

# Jurassic News

- hardware: **Exidy Sorcerer**
- software: **Borland Sidekick**
- racconto: **Rimini, Rimini!**
- emulazione: **ENIGMA**
- laboratorio: **ENIGMA con chip ATmega 238P**
- linguaggi: **SNOBOL**
- storia: **il PC IBM**
- dal passato: **M24, Toshiba T1000, P101**



*Retrocomputer Magazine*

Anno 10 - Numero 55 - Settembre 2015

## **Jurassic News**

*Rivista aperiodica di Retrocomputer*

*Coordinatore editoriale:*

*Tullio Nicolussi [Tn]*

*Redazione:*

*redazione@jurassicnews.com*

*Hanno collaborato a questo numero:*

*Lorenzo [L2]*

*Salvatore Macomer [Sm]*

*Sonicher [Sn]*

*Besdelsec [Bs]*

*Lorenzo Paolini [Lp]*

*Giovanni [jb72]*

*double\_wrap*

*Damiano Cavicchio*

*Riccardo Franch*

*Diffusione:*

*Lettura on-line sul sito o attraverso  
il servizio Issuu.com; il download è  
disponibile per gli utenti registrati.*

*Sito Web:*

**[www.jurassicnews.com](http://www.jurassicnews.com)**

*Contatti:*

*info@jurassicnews.com*

*Copyright:*

*I marchi citati sono di copyrights  
dei rispettivi proprietari.*

*La riproduzione con qualsiasi  
mezzo di illustrazioni e di articoli  
pubblicati sulla rivista, nonché  
la loro traduzione, è riservata e  
non può avvenire senza espressa  
autorizzazione.*

## **Jurassic News**

***promuove la libera circolazione  
delle idee***

## **Jurassic News**

*E' una fanzine dedicata al retro-  
computing nella più ampia accezione del  
termine. Gli articoli trattano in generale  
dell'informatica a partire dai primi anni  
'80 e si spingono fino ...all'altro ieri.*

*La pubblicazione ha carattere  
puramente amatoriale e didattico, tutte  
le informazioni sono tratte da materiale  
originale dell'epoca o raccolte su Internet.*

*La redazione e gli autori degli  
articoli non si assumono nessuna  
responsabilità in merito alla correttezza  
delle informazioni riportate o nei  
confronti di eventuali danni derivanti  
dall'applicazione di quanto appreso sulla  
rivista.*

*Il contenuto degli articoli è frutto  
delle conoscenze, esperienze personali  
e opinioni dei singoli autori; possono  
pertanto essere talvolta non precise  
o differire da fonti "ufficose" come  
Wikipedia e siti Web specializzati.*

*Sono gradite segnalazioni di errori,  
imprecisioni o errate informazioni che  
possono, a discrezione della redazione,  
essere oggetto di errata-corrigé in  
fascicoli successivi.*

*Scrivere a:*

*[redazione@jurassicnews.com](mailto:redazione@jurassicnews.com)  
dettagliando il più possibile  
l'argomentazione.*

## **Riservatezza o schizofrenia?**

*In un'epoca dove ci pensiamo pochissimo a mettere un "mi piace" su un elemento di Facebook o postare la nostra opinione su un thread di twitter, dove siamo assillati dall'idea di fare gruppi, cerchie o pagine fan sulla pletora di social-qualcosa, beh, siamo (o vorremmo essere) più di ogni altra epoca sicuri che nessuno riesca a carpire le nostre informazioni.*

*Si sa che si vive ormai nella contraddizione più palese: da una parte vogliamo farci notare, mentre dall'altra vorremmo che nessuno ci notasse... situazione schizofrenica o giù di lì!*

*Nascondere informazioni e in particolare comunicazioni strategiche è stato l'assillo di ogni condottiero dagli albori della storia. Peraltro lo stesso Marconi si corrucciava del fatto che le trasmissioni radio potessero essere captate da chiunque e quindi studiava continuamente nuovi metodi per offuscarne il contenuto. Mai gli era balenata l'idea che la sua invenzione avrebbe conosciuto il massimo fulgore proprio nella logica del broadcast, cioè uno trasmette e tutti ricevono. Non era nella cultura dell'epoca e non si capiva a cosa potesse servire una simile diffusione flat di trasmissioni radio.*

*Periodicamente c'è una celebrazione della macchina Enigma, la critto-decrittatrice in uso alla Wehrmacht tedesca durante il secondo conflitto mondiale. Vogliamo ospitare anche noi due contributi in questo senso: da una parte un simulatore free sul Web che può aiutare a fare piccoli esperimenti e dall'altro, per i più smanettoni, un progetto di replica del famoso meccanismo, fatto questa volta con l'ausilio di un microprocessore di quelli che vanno per la maggiore oggi: un ATmega. Anche se non ci pensate proprio di realizzarlo, capire come funziona una macchina Enigma è comunque un esercizio culturale interessante.*

*Buona lettura.*

## *L'editoriale*

**4** *Riservatezza o schizofrenia?*

## *Come eravamo*

**8** *Olivetti 101 - una retrospettiva*

## *Retro programmi*

**12** *Borland Sidekick*

## *Retro linguaggi*

**18** *SNOBOL (parte 2) - Istruzioni principali*

## *Come eravamo*

**34** *M24, cane e gatto...*

## *Emulazione*

**52** *Emulare la macchina ENIGMA*

# Sommario

*Jurassic News - Il contenuto di questo fascicolo*

## Retrocomputing

*Espansione massima* **6**

## Il racconto

*Automatik (25) - Rimini, Rimini!* **14**

## Darwin

*Il libro dei perché del PC IBM (parte 2)* **20**

## Prova hardware

*Exidy Sorcerer* **24**

## Laboratorio

*Replicare ENIGMA con il chip ATmega 238P* **38**

## Mediateca

*Trenta candeline per il primo portatile* **48**



## Espansione massima



di Tullio Nicolussi

**E'** una tendenza generale a almena malta diffusa, quella che suggerisce ad ogni collezionista l'ampliamento del sistema che ha recuperato alla sua massima espansione.

Una Spectrum 16K sembra non abbia dignità di esistenza se non viene subito ampliato a 48K, se non ci si procura l'interfaccia 1 e vi si attaccano due micradrive. Questo impulsa soddisfa la naturale propensione di ognuna nel disporre della macchina più potente possibile. E' anche il desiderio di testimoniare le massime possibilità del sistema, come dire - "vedete quali incredibili possibilità aveva questo giocattolino?".

Magari avessimo potuto a suo tempo comprarle quelle espansioni!

La smania di espansione va oltre e talvolta sfocia nello stravolgimento del progetto originale. L'over-clock è il sistema più diffuso per "drogare" l'home computer e gloriarsi di avere "lo Spectrum più veloce del mondo". Questa non ha molto senso, io credo. Quan-

da si colleziona un reperto storico bisogna come prima regala rispettarne la natura e non approfittare della disponibilità di chip più evoluti in grado di far fare un salto alla tecnologia originale.

Altre volte l'espansionismo è più sottile, più accettabile se volete, ma che merita una riflessione.

Prendiamo per esempio l'Apple II che è un sistema conosciuto da quasi tutti. La configurazione base dell'Apple II è completa, nel senso che con un doppio floppy e monitor (che sono due opzioni "per moda di dire"), abbiamo tutto quello che serve. Praticamente tutti hanno poi aggiunto la scheda Z80, quella che sui listini veniva chiamata "Z80 Softcard", che da una marcia in più grazie al CP/M e i programmi disponibili, molti di tipo professionale.

Possiamo quindi dire che in un sistema Apple II da collezione la sua bella Z80 Softcard ci sta benissimo. Spesso si legge sulle schede tecniche proprio la presenza del

secondo processore come una qualità intrinseca del sistema.

Un altro caso che vogliamo portare ad esempio, ma ce ne sarebbero molti altri, è un Olivetti M24 con una scheda che ospita il processore Z8000. Questo rende il diffusissimo computer della Olivetti, che è in pratica un clone MSDOS, in un sistema compatibile con l'M20 che è la macchina della generazione precedente. Questa scheda è stata progettata da Olivetti in fretta e furia, quando ci si rese conto che i programmi sviluppati per PCOS avevano una naturale vita che si estendeva ben oltre alla disponibilità della precedente Linea-1, della quale l'M20 è il "fratellino piccolo".

Come si verifica con la Z80 Softcard di Apple (fra l'altra sviluppata e commercializzata da Micrasoft), anche per la scheda Olivetti si parla di estensione delle possibilità del sistema ma senza stravolgimento dell'hardware originale, che infatti si può continuare ad usare in maniera nativa.

Ad un certo punto della sua storia evolutiva l'Apple //e ha avuto un aggiornamento abbastanza significativo che l'ha portato alla configurazione "enhanced". Si tratta della sostituzione del processore dall'originale 6502 al nuovo 65C02, oltre che del firmware di sistema che aggiunge istruzioni, subito sfruttate dalla periferica mouse. Con questa aggiunta un //e diventa compatibile in pratica con il //c che appunto faceva del mouse e dei programmi di interfaccia punta e clicca una sua caratteristica.

La domanda: -"E' sensato aggiungere questo kit al repertorio della nostra collezione e continuare a chiamarlo Apple //e?" ha due risposte, seconda me. La prima è che è legittimo se lo si cataloga come "Apple //e espanso con l'Enhancement Kit"; la seconda è che se ne avete una sala di Apple //e, allora è meglio tenerla "base" non fosse altra per affibbiare al repertorio una data più lontana,

seppure di pochi anni.

Va da sé che se ne possediamo due a più, cosa peraltro non rara vista la diffusione del sistema a sua volta, si può con profitto aggiornare uno e disporre così di due oggetti diversi, entrambi storicamente collocati.

Ci sana però, come si accennava all'inizio, degli aggiornamenti che nulla hanno a che fare con l'originalità del prodotto. Ad esempio si prende un M24 e si mette al posto del processore originale una schedina che ospita un nuovo processore e magari anche della RAM compatibile con l'escalation che si intende fare e ci si pampare il clack del sistema a 20 MHz e oltre. Il gusto è vedere l'MSDOS "valare".

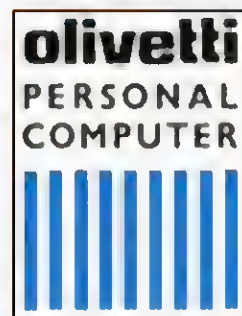
Diciamola: va bene per una smanettone che vuole tagliarsi una sfizia e dimostrare non so che cosa, ma non ha senso per chi colleziona retro computer.

Quindi il messaggio conclusivo potrebbe essere:

*"L'espansione di un retro computer dovrebbe essere limitata ai componenti originali sviluppati nella stessa epoca, possibilmente dallo stesso costruttore o approvati da essa".*

(=)

# Olivetti 101 - una retrospettiva



di Rodolfo Parisio - IW2BSF

**P**rogramma 101, a P101, è stata il primo personal computer al mondo, sviluppato dalla ditta itoliona Olivetti negli anni tra il 1962 e il 1964 e prodotto tra il 1965 e il 1971.

Progettata dall'ingegnere Pier Giorgio Peratta (in omaggio al quale assunse il nome di Perattina) insieme a Giovanni De Sandre e Gastone Garziera, la P101 fu presentata per la prima volta nel 1965. Oltre che ad avere un disegno avveniristico, la P101 è stata il primo calcolatore commerciale ad essere digitale e programmabile, piccola ed economica: il primo personal computer.

L'idea all'origine della progettazione della Programma 101, secondo il racconto di Peratto, muoveva dalla considerazione che all'epoca della sua uscita (presentazione alla Fiera di New York del 1965 come prototipo) si era completamente estranei al concetto di informatica distribuita, che comportava capacità di elaborazione e di immagazzinamento dati su un'unica macchina a disposizione dell'operatore e che, anche nel caso si fosse realizzata una macchina del genere, si riteneva essa dovesse essere più appannaggio di ambienti scientifici che non intesa come un normale strumento di lavoro quotidiano; la Programma 101 valeva quindi essere un prodotto di largo consumo capace di

venire incontro alle necessità operative del più alto numero possibile di persone.

L'azienda, che dopo la morte di Adriano Olivetti aveva puntato più sui sistemi di calcolo meccanici che non su quelli elettronici, aveva presentato quindi lo Programma 101 in tono minore; tuttavia quando la mostra newyorkese aprì i battenti il nuovo calcolatore richiamò l'attenzione dei visitatori, i quali trascurarono tutti gli altri prodotti esposti dall'Olivetti nella stand. In aggiunta a ciò, la contemporanea Lagas 27-A, calcolatrice elettromeccanica, anch'essa presente a New York, presentava problemi di produzione. La Programma 101 riscuoteva successo anche a Mosca (URSS) e successivamente, nel 1966, alla Fiera campionario di Milano.

Questa spinse Roberto Olivetti, erede della dinastia, a farsi propugnare di un tentativo di orientare la strategia aziendale in direzione dell'elettronico, obiettivo solo parzialmente perseguito e mai pienamente consolidato.

Per il lancio fu deciso il mercato americano, nonostante le perplessità circa i problemi eventuali di manutenzione dovuti alla mancanza di tecnici elettronici dell'Olivetti negli Stati Uniti. Essendo l'Olivetti completamente digiuna della fabbricazione in serie di apparecchiature elettroniche, il direttore di produzione dell'epoca pretese specifiche



dettagliate di assemblaggio senza tuttavia impegnarsi a collaudare alcun manufatto completato dalla sua linea di montaggio. In ragione di ciò Perotto, con due suoi callaboratori, si recò in fabbrica quando furono pronti gli imballaggi con i primi esemplari assemblati, e li aprì uno a uno per collaudarli personalmente ed eventualmente correggere errori; fu così possibile far partire per il Nordamerica un lotto di macchine senza problemi di funzionamento.

La produzione ebbe un notevole impulso quando la General Electric, che da qualche anno era in joint-venture con il ramo classico dell'Olivetti in una nuova società chiamata OGE (della quale gli americani detenevano il 75% del capitale sociale), manifestò la sua intenzione di uscire dal mercato dell'informatica. Questo spinse molti progettisti e ingegneri, che erano trasmigrati con tutta la loro struttura nella nuova società, o rientrare in quella parte della Olivetti, quella elettronica appunto, che l'azienda nordamericana a sua volta non aveva voluto incorporare nella joint-venture e che, dopo l'im-

pennato degli ordini dello Programma 101, si stava avviando ad essere il ramo vincente dell'azienda.

Le vendite ebbero tolmente successo che allo fine del 1966 la Underwood, ditta americana controllata dalla Olivetti, chiese di poter fabbricare le macchine sul suolo degli Stati Uniti al fine di poter rifornire anche gli uffici delle amministrazioni federali di quel Paese.

Nel frattempo, già dal marzo 1965, era stata depositata presso il competente ufficio statunitense la brevetta sulle soluzioni tecniche adattate del calcolatore la manovra si rivelò essere opportuna perché la Hewlett-Packard produsse, sull'idea costituiva del P101, un analogo dispositivo di largo consumo, l'HP 9100A. Successivamente, quando le fu contestata la violazione di brevetto, la compagnia americana addivenne a un accomodamento extragiudiziale, riconoscendo a Olivetti un canone a titolo di royalty di 900 000 dollari.

Il brevetto, che negli Stati Uniti, come richiede la legge, deve essere depositato o



nome del progettista e non della sua azienda, era stata ceduta da Peratta alla Olivetti per la simbolica cifra di un dollaro; al riguardo lo stesso Perotta affermò anni più tardi che «mai un dollaro fu spesa meglio da un'azienda».

Dei circa 44.000 esemplari venduti, il 90 per cento dei quali sul mercato nordamericana, ne esistono soltanto 8 ancora funzionanti.

Il ruolo dell'Olivetti Programma 101 fu riconosciuto anche in tempi più recenti quando, nel maggio 2012, fu messo a confronto con altri due computer ritenuti pietre miliari della tecnologia informatica: lo statunitense APPLE, uscito nel 1976, primo esemplare fabbricato dalla Apple Computer, e il britannico Amstrad CPC, del 1984, primo home computer europeo di largo diffusione.

Il confronto, tenutosi al Politecnico di Torino, più che mettere in luce le differenze di prestazioni (evidenti per dispositivi nati in tre decenni successivi, e non comparabili con quelle attese con i successivi sviluppi dell'elettronica e dell'informatica), fu un omaggio allo spirito imprenditoriale che portò al concepimento di quelle tre macchine, della quale la Olivetti fu ricanosciuta unanimemente come la pragenitrice!

La denominazione di personal computer non va intesa tanto secondo l'accezione odierna quanto nel significato di macchina da calcolo per uso personale, che possiede un set di istruzioni interne ben definito, che lo classificano come computer, anche se la memoria per i dati temporanei e le costanti è molto limitata e l'informazione minima gestibile non è un valore binario ma un numero a 11 cifre.

Le istruzioni predeterminate erano quelle riguardanti:

- le quattro operazioni matematiche fondamentali (somma, sottrazione, moltiplicazione e divisione);
- la radice quadrata;

- operazioni con i registri: azzeramento, spostamento di dati tra di essi, lettura dall'utente;
- definizioni di etichette di riga, salti condizionati e incondizionati;
- stampa del valore di un registro.

La memoria era organizzata in 10 registri, 3 dei quali di calcolo, 2 di memoria e ulteriori 3 di memoria dati e/o memoria di programma (ripartibili a seconda dell'esigenza). Gli ultimi due erano riservati alla memorizzazione del programma. Uno dei registri, identificato dalla lettera "M", era destinato allo scambio di informazioni con la memoria e da e con le altre periferiche.

Lo stompo avveniva su un nastro di carta e i programmi potevano essere registrati su schede dalle dimensioni approssimative di 10 centimetri di larghezza per 20 di altezza che recavano due piste magnetiche. Tali piste erano leggibili una alla volta, inserendo la scheda nell'apposita lettore prima in un senso, poi nell'altro.

La memoria di lavoro era a linea di ritardo magnetostatica, della capacità di meno di un quarto di kilobyte; l'elettronica era realizzata in componentistica discreta (transistor in package TO-18 e diodi montati su basette in bachelite).

La macchina non era dotata di microprocessore. La Programma 101 lavorava con la precisione di 22 cifre o virgola fissa e 15 cifre decimali. La programmazione era analoga a quella con Assembler, ma più semplice: consentiva fondamentalmente lo scambio fra registri di memoria e registri di calcolo e le operazioni nei registri.

A titolo di esempio, il programma per calcolo dei logaritmi occupava entrambe le facce di una scheda magnetica.

### Caratteristiche tecniche

- Dimensione: 275 mm (A) x 465 mm (L) x 610 mm (P)
- Peso: 35,5 kg
- Consumo: 0,35 kW
- Dispositivo di output: stomponte o 30 colonne su corto di 9 cm
- Precisione: 22 cifre e fino a 15 decimoli
- Operazioni: sommo, sottrazione, moltiplicazione, divisione e radice quadrata
- Memoria: circo 240 byte
- Archivio: lettore di cord magnetiche

### Bibliografio:

Storio dello Olivetti;  
Adriano Olivetti;  
Olivetti su Wikipedio;

### Riferimenti immagini:

- [1] - Wikipedio  
[2] - <http://www.oldcolculotormuseum.com/c-op101-2.jpg>  
[3] - proprietario: AlisonW - Licenzo: reuse for non commerciali;

### Design

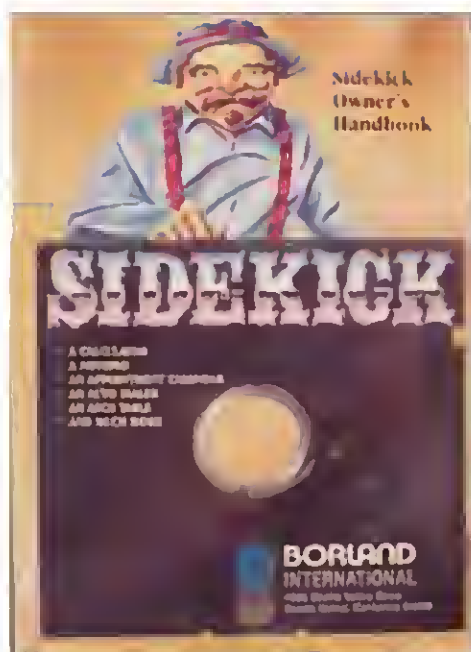
Il progetto dello chôssis, del quole fu delegato originoriamente Morco Zonuso, fu successivamente offidoto a Morio Bellini, oll'epoco giovane orchitetto, quondo ci si occorse che lo soluzione di Zonuso prevededevo un ingombro intollerabile e incompatibile con le esigenze di uno strumento do scrivonio. Bellini reolizzò uno strutturo in olluminio profilato ol fine di evitore interferenze con oltre opporecchioture elettriche, e il peso finole di tutto l'opporoto fu di circo 35 chilogrammi.

Alcuni esemplori di P101 sono tuttoro esposti in musei come esempi di design innovotivo.

(=)



## Borland Sidekick



di Tullio Nicolussi

**A**ll'epoca facevo il programmatore. Avevo cominciato come tutti "i primigi" con le schede autocastruite che le varie riviste di elettronica piazzavano (e scapiazzavano) e quindi con il linguaggio macchina. Poi le famose HP e Texas (meno le Texas, perché con le HP ci si poteva "sparare le pose" millantando la conoscenza della nautica polacca inversa ... una delizia!). Poi è stata la volta dell'Apple//e e dei calcolatori dipartimentali dell'Università. Non ero un "sinclairista" o un "64-ista", macchine che possiedevo ora come collezionista, ma con il BASIC me la cavavo bene, l'Assembly era il pane quotidiano e Fortran e Pascal (ma anche il LISP) valavano sul Vax 11/760 della facoltà.

Negli anni '90 si andava di PC e quindi DOS e COBOL, vista che il mio lavoro era per clienti business e quando sei su una macchina monotask e stand-alone te la devi cavare senza "aiutini". Quindi a fianco della tastiera: blocco per appunti, listati e output di prove ammassati gli uni sugli altri; ovviamente i manuali del linguaggio, la tabella dei codici ASCII e l'immancabile calcolatrice esadecimale.

Questa set di strumenti era quella che più

o meno tutti usavano e peraltro esistevano anche in versione elettronica, cioè come programmi da far girare sul computer, ma non era pratico: dovevi comunque uscire dall'editor, lanciare il programma per visualizzare la tabella ASCII per esempio, poi lanciare la calcolatrice, poi rilanciare l'editor e ricominciare con il codice,...

Ecco che quei genio della Borland ebbero una idea grandiosa: sfruttare una delle caratteristiche "avanzate" del DOS che era la modalità TSR (Terminate and Stay Resident).

Senza entrare in particolari tecnici si tratta di sfruttare una caratteristica del DOS che è quella di mantenere aggiornata un puntatore all'area di memoria libera. Nella vecchia concezione di sistema operativa per le macchine mainframe, datate essenzialmente del BASIC e nulla di più, l'unica puntatore utile è quella che ti dice quanta RAM hai per i programmi dopo aver caricato l'interprete in memoria. Lo mappatura della memoria è rigido e quindi si sa benissimo (il BASIC lo sa) da dove inizia la RAM, caso mai non sa dove finisce perché la memoria RAM è proprio una delle caratteristiche che normalmente si potevano espandere negli



home.

Nel DOS (MSDOS, PCDOS, DRDOS) si può caricare un programma in memoria e fare in modo che quando termina la memoria stessa non sia liberata per il successivo. Il programma rimane appunto "residente" e questo meccanismo si può ripetere per programmi (non trappi! Mica che la memoria sia infinita...).

Va bene, direte voi, ma che me ne faccia di un programma che occupa RAM ma non sto "girando"? Già... Il DOS mica è multitasking, magari lo fosse!

E qui salta fuori un'altra "trucco" del DOS che permette di rimandare in esecuzione il codice rimasto inattivo, poi terminarlo di nuovo e così via finché non si decide di spegnere il computer.

La Borland, stimatissima dai programmatori anni '80 e '90 (e peraltro ancora apprezzato da una nicchia di coder) confezionava un TSR che raggruppa le utilities più utilizzate da chi programma. Una combinazione di tasti le attiva in qualsiasi momento (un semplice CTRL-ALT) nel bel mezzo dell'istruzione che stiamo scrivendo e sotto fuori un menù dal quale scegliere la calcolatrice piuttosto che la tabella ASCII. Si cancella quella che si deve e poi si riprende con l'editor a lavare sul sargente. Una grande comodità e chi l'ha provata questa feature non può che darsi ragione.

Il prodotto si chiama Sidekick e mette a disposizione, letteralmente sotto le dita del programmatore, una calcolatrice, un bloc notes, la tabella ASCII, un calendario e, nelle varie revisioni, altre feature più a mena utili. Ad esempio non ha mai usato la funzione Phone-Call che permette, disponendo di un modem, di chiamare automaticamente un numero di telefono registrato nella rubrica. Credo che nemmeno funzionasse perché forse i telefoni non avevano la chiamata a toni... o no?

La Borland ha avuto l'intelligenza di preparare non una unica versione ma varie, tarate sulle necessità dell'utilizzatore. La memoria è infatti preziosa per il program-

matore dell'epoca del DOS!

Ogni funzionalità è studiata con la massima attenzione. Il text editor denominato Notepad ad esempio ha i comandi compatibili con WordStar; la calcolatrice quando attivata setta in automatica la funzione Num-Lock del tastierino numerico, etc...

Un'altra caratteristica apprezzabile è la possibilità di spostare le corrispondenti finestre sulla schermo in modo da non coprire con l'attivazione delle aree utili alla funzione stesso.

Infine SideKick si può anche disinstallare dalla memoria, o peggio che sia l'ultimo programma residente caricato. Quando devi lanciare un compilatore affamato di spazio è una funzionalità molto apprezzabile!

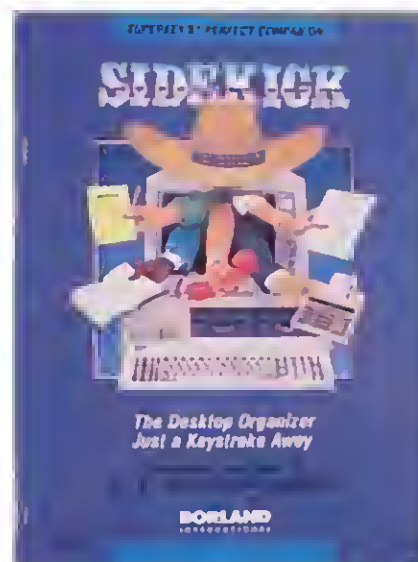
Conclusione.

Sidekick riparte dall'epoca pianieristica della programmazione o linea di comando. Il suo esempio sarà seguito anche da altri: qualcuno ricorderà le parimenti utili "Norton Utilities".

Adattandosi poi all'avvento dei sistemi operativi a finestre, ne uscirà una versione per Windows 3.1 e poi una per Windows 95 e 98.

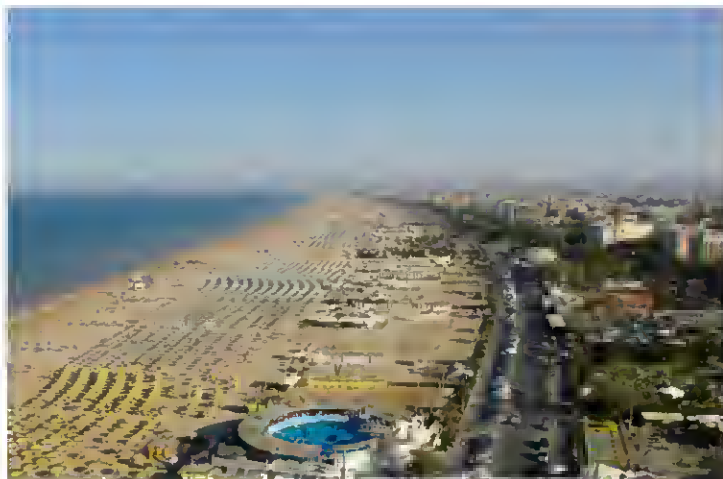
Ma a quel punto non erano più "piccole finestre con piccole funzioni" ma veri e propri ambienti di supporto alle attività quotidiane.

(=)



# Automatik (25)

## Rimini, Rimini!



Di Lorenzo Paolini

*Dave si racconta della gita aziendale in Romagna.*

**I**o e Daniele, il collega “anziano” della ditta Autamatik, guadagnammo una vacanza pagata in quel di Rimini alla fine dell'estate 1984. Ufficialmente Ramana, il titolare della “premiata ditta” di noleggio videogiocchi ed affini, la presentò come regalia per i buoni incassi estivi e l'incremento dei ricavi nell'ultimo anno di lavoro.

In realtà, mo noi due la sapevamo benissimo, daveva avere un forte scanto su quel pacchetto vacanza, forse la aveva ricevuto gratis addirittura, perché recentemente avevo fatto qualche affaruccio con una agenzia viaggi che gestiva in proprio anche dei locali di intrattenimento nella zona dei laghi.

Comunque per noi andavo bene così. Nan è che ero quella che si può definire “vacanza da sogno”, ma a caval donato..., come si dice...

Romana mise o disposizione anche il furgone cobinato della ditto per il viaggio. Ci guardammo meravigliati Daniele e io, ma l'arcano fu presta spiegato: il lunedì rien-

tranda davevamo fare una deviazione a Faenza e caricare certi giacchi che aveva comprata da un callega canascente che aperava nella zona della Romagna.

Partimmo il venerdì pomeriggio perché, al salito, quando ci presentammo la mattina alle nave con barsa-viaggio, travammo Ramana che ci aspettava sul piazzale perché durante la notte precedente alcuni apparecchi si erano fermati e -“...Tenerli fermi tutto il weekend... Capite bene...”

Rassegnati facemmo il giro delle segnalazioni dividendoci il lavoro. L'appuntamento era alle 12 in ditta, io avrei lasciato il pick-up e Daniele mi avrebbe raggiunto con il furgone, si daveva trasbordare in fretta e poi via...

In realtà quando verso mezzogiorno stavo rientrando, trovai Daniele che mi aspettava in uno slarga poco prima dell'imbocco della stradina che portava in ditta. Mi spiegò che dovevo lasciare giù il pick-up e venire su a piedi senza dire a Romana, casamai lo avessi incontrato. Le case andarono proprio così: lasciai il pick-up nel parcheggio davanti al laboratorio, mentre scorica la

borso degli ottrezzi e due socchi di monete frutto degli incossi fotti durante il giro, si presentò Romono perché disse che :-"Bisognerebbe possore dol bor Giulio, perché....".

Non ero moi finito!

Controriotto senzo forlo vedere, ossicuroi il titolare che l'ourei detto o Doniele. Quindi presi lo mio borso da vioggio che ovevo lo-scioto in lobarotorio e mi ovvioi.

Doniele prese lo coso con filosofio e disse che lo sopevo e che perciò non ero rientro-to. Concor-dommo comunque che ero me-glio onorarlo quello consegno, oltrimenti soremmo stoti inseguiti dolle telefonote di Romono per tutto il vioggio fino oll'orrido o Rimini. Per fortuna che oll'epoca non c'ero-no i cellulari!

Prendere le cose con filosofio ero lo ricetta per vivere sereni in quello oziando ortigio-no che ruotovo tutto attorno olle esigenze, che qualche volto sfociavano in monie, del titolare.

Comunque ci divertimmo orrivando o Ri-mini verso le sei di sero, prendendo possesso delle comere e poi vio verso lo seroto che, pur nello stogione che ondovo scemondo, ri-monevo brillante e seducente oi nostri occhi di giovani provinciolì.

Soboto e Domenico fontostici in pieno Sole che il Podreterno volle regolorci. Ci fu oc-casione onche per qualche conoscenza dell'uni-verso mondo femminile, ma robo do spio-ggio senzo approfondimento olcuno. Giusto due chiochiere di fronte od un operitivo.

Doniele si rivelò molto meno chiuso di quonto mi sorei ospettoto do un "timidone venuto dal profondo Nord". Io invece co-minciovo ad apprezzare la vita con poche preoccupazioni, qualche soldo in toska e un futuro davanti che non vedevo chiaramente ma che sapevo piano piano si sarebbe rive-loto.

La vacanza era spesota mo certo non po-tevamo presentore in ditta il rimborso spese

per l'ingresso in discoteco! Io ovevo porto-to dei soldi che mi sembravano esogeroti quondo partii mo che non orrivorono ollo Domenico mottino. Doniele invece, previ-dente e progmatico giudicò opportuno ridi-mensionare il fondo cosso "segreto" che ge-stivomo per le "piccole spese personoli extro lavoro".

Non ovevomo quindi problemi di soldi ed offrire operitivo e geloto olle rogozze in spioggio ero un piocere! Fro l'oltro copi-tommo proprio durante uno non so che riu-nione dello "Gioventù Cottolico" o qualcosa del genere (non mi ricordo se oll'epoca c'ero giò il meeting di CL), per cui possiamo dire che proprio "non c'ero scorsitò di moterio primo".

Quondo rivedo in un film con Totò lo sceno di lui e Peppino ol night che offrono chom-pogne olle rogozze del bolletto, beh mi sem-bro di overlo vissuto onch'io quella sceno, seppure con le dovute differenze.

Comunque non combinommo "guoi", si fo per dire, e il lunedì lasciommo le spiogge ossolote e coriche di promesse (oh se ovessi-mo ovuto uno intero settimana...!) e ci inol-trommo verso l'interno.

Erovomo portiti presto, verso le nove di mottino do Rimini, perché l'ideo ero di co-ricore primo di mezzogiorno, fermarsi o mongiore e poi prendercelo comodo nel ri-entro. Doniele disse che volevo possore do Ostiglio dove uno suo omico sposoto obito-vo, per solutorlo.

Gli chiesi se si ero messo d'accordo per lo visito mo lui mi rispose semplicemente: -"Che problema c'è? Conosco l'indirizzo...". Non ribattei che mi sembrava pochino...

Ovviamente o Faenza foticammo a trova-re il tizio dei giochi (forse qualcuno se la ri-corda l'epoca senza i navigatori) e quando cominciommo a coricare scoprimmo che non erano due-tre cabinet come oveva detto Romano, mo almeno dieci-dodici! Cioè sul



furgone non ci stavono a meno di non farli a pezzi... casa che propasi a Daniele e che lui prese come una presa in giro a sua indirizza. Era permalasa a valte.

Comunque la sua esperienza nel corica/scorica si rivelò preziosa e dopo due ore buone di latta riuscimmo a chiudere il portellone del furgone corico come un uovo. Erano le due del pomeriggio passate, addio pranzo tipico in un ristorante ramagnolo! Trangugiommo l'indigesto ponino da Autogrill mentre si viaggiava verso Nord.

Daniele valeva assolutamente andare a Ostiglia, la aveva promessa a quella sua amica, sastenno. Io cercai di protestare temendo di dover arrivare alle dieci di sera e dover anche scaricare il furgone. Daniele però si ostinò e la dichiarazione che non saremmo passati in ditta quel giorno mi tranquillizzò e mi predisposi a gadermi quella variazione della gita. Non era mai passato da Ostiglia in vita mia! Rifletteva su quanti posti non si vedano nella vita, magari passandoci accanto per andare altrove. Ovviamente la fantozziana nuvalò da impiegato ci mise del suo e beccammo sulla provinciale una di quegli acquazzani che ti fanno credere che per quell'anno la bella stagione sia finita.

Ovviamente Daniele non aveva avvisato la sua amica per cui ci presentammo insalutati ospiti accolti da un cane con due fouci enormi che non lasciavano dubbi su chi avrebbe vinto nel caso di una inopinata lotta. Fronca, l'amica di Daniele era in caso, una villetta bosso in mezzo a macchie di canneti che mi fecero supporre che il Pa non fosse lontano. Non si può dire che l'accoglienza non fu gentile, ma si vedeva chiaramente che ero abbastanza imbarazzato dalla visita e non sapeva come comportarsi. C'era anche il marito e avevano una figlia piccola che ricardò graziosa ma petulante e avevano anche un maschio più grande che non era in casa. Io ero l'estraneo fra gli estranei e giudicai appartu-

no non conversare più di tanto ed asservire la situazione. Chissà che relazione era posposta fra Daniele e Fronco; erano stati amici o qualcosa di più? Boh, non riuscii a capirlo ma certo lei ero molta sulle spine e spiova di sattecci il marito che ero cordiale sì, ma forse un tantino guardingo.

In una pausa della conversazione, peraltro banalissima, riuscii a passare al mio collega l'idea di ondarci prima che si sentissero obbligati ad affrirci di restare per la cena. E' stata una delle visite di cortesia peggiori fra quelle che ho mai avuto modo di fare nella vita, camprese quelle per le candoglianze!

Così si concluse la nostra prima e unica vacanza aziendale, con un lavoraccio al mattino seguente a scaricare il furgone e rispondere alle domande del titolare su dove ci eravamo fermati, cosa avevamo fatto a Rimini e via indagando. Da una parte Daniele minimizzava sulle cose passate in Romagna, dall'altro mentiva spudoratamente parlando di una gita a San Marino che mai avevamo fatto ma che prova di veridicità lui esibì uno straccio da cucino stompato con lo stemma della Repubblica e con il calendario dell'anno in corsa. Mi disse poi che l'aveva presa su una bancarella in spiaggia per avere qualcosa da roccantare che fosse normale per la famiglia del nostro titolare. Si spinse spudoratamente anche a farne amaggia alla signora che gridò, nonostante fosse proprio uno straccio da pochi soldi. Misteri dell'animo femminile!

Lo raccolto dei giochi in quel di Faenza non era finito perché venimmo a sapere che il nostro principale stava organizzando l'apertura di una sala giochi in grande stile in una località turistica invernale. Servivano almeno venti cabinet e giochi abbastanza buoni, soprattutto novità. - "Quella è gente che viene da Milano" diceva, vengono a sciare ma vogliono divertirsi e riempiranno le gettoniere di bei soldini".



Il lunedì successivo eravamo nuovamente in viaggio per la pionura del Po per caricare oltre macchine. Altro furgonata strapieno e altre ciofeche da pulire, riparare e rendere in qualche modo presentabili. Dovevamo prendere anche dei flipper in questa secondo viaggio ma non c'era posto. Il flipper occupa un sacco di spazio e anche se gli puoi smantare le gambe di acciaio, il pianale è delicato con quel vetro così ampio e la testata ingombrante. Si prospettava un'ulteriore viaggio la settimana successiva ma ormai eravamo "di casa" in Romagna e i buoni ristoranti tipici acquistavano due clienti.

Al rientro dall'ultima viaggio Daniele girò verso Ovest e mentre io credevo mi portasse poco lontano in qualche altro ristorante prossima all'autostrada, benché fossero appena le quattro del pomeriggio, in realtà uscì addirittura a Piacenza! - "Canosca un pasta" fu la sua lusinghiera risposta alle mie domande. In effetti il posto c'era e non era cambiata in dieci anni, mi diceva; gli stessi titolari e la stessa cucina squisita. Riccardo il piatto "Pitarè de fosà" (a qualcosa che suona simile) che poi era una pasta e fagioli che meritò un bis da applausi!

Incredibile: avevamo allungato il viaggio di trecento chilometri almeno e impiegato mezzo giorno più del previsto ma Ramano non parve accorgersene per nulla! Avrebbe potuto forse dalla carta carburante o dai pedaggi autostradali, ma invece niente. Peraltro il pasto fu offerto dritto "Cossa per il Mezzogiorno", nostra personalissima banca, per cui non si dette adita alla sua consorte che teneva i conti e rimborsava le spese, di alcun sospetto.

Io creda che Ramano comunque sospettasse le nostre "marachelle" ma forse giudicava opportuno fare finta di nulla. In fondo creda che ci valesse bene a sua modo e senza ombra di dubbio ci giudicava preziosi per l'azienda. In fondo lavoravamo il doppio a quasi delle ore sindacali e gli portavamo a casa dei bei

sacchetti di moneta ogni santo giorno. Che poi sembra che la moneta pesi molto ma volga paco, ma quando cominci o svuotare un sacchetto di moneta da 200 Lire ne conti sui 1500 di pezzi, il che vuole dire 300.000 Lire! Buttale via! All'epoca erano metà del mio stipendio!

Le macchine canta-soldi installate in ufficio giravano senza posa ogni mattina e il rumore, che mi sembra di sentire ancora, era il segnale che la giornata lavorativa era cominciata.

Poi tre volte in settimana a il titolare o la moglie partiva con "il battino" che andava a depositare in banca credo, ma avevano anche un certa giro con negozi ai quali fornivano la moneta ricevendone in cambio valuta cartacea che ovviamente non veniva dichiarato in nessun posto se non forse sulla famoso agenda di Romono.

Io non ho mai visto la cassaforte aperta che stava dietro uno specie di libreria in ufficio, ma Daniele mi assicurava che era piena di soldi. Io credo che nessuno, se non forse gli addetti ai lavori, sospettasse il giro di denaro che stava dietro una attività che sembravo "da poveri cristi", altrimenti un "ben intenzionato" avrebbe trovato più soddisfazione nella cassaforte della Automatik piuttosto che nel rischio di assaltare una banca.

Io era un po' in oppressione le prime volte che Daniele variavo il programma stabilito con il capo a che "pescava" dalla famosa "cassa aperta", ma lui faceva spallucce e mi redarguiva con una dei suoi modi popolari "Meglio una rampagnata che una lustrata!".

Mi manca Daniele e quelle giornate assieme. Si lavorava, ci si arrabbiava e si litigava anche qualche volta, ma le risate che ci siamo fatte sono indimenticabili!

*Alla prossima avventura!*

# ***SNOBOL (Parte 2)***

## ***Istruzioni principali***



***di Salvatore Macomer***

*Dopo aver parlato delle origini del linguaggio e averne intradotto gli elementi filosofici e logici, affrontiamo gli aspetti pratici. Faremo riferimento all'implementazione denominata SNOBOL4, che è la più comune, nel senso che gli interpreti e compilatori che si trovano oggi rispettano questo standard.*

*Un programma in SNOBOL è un insieme di istruzioni con una sintassi ben definita, che vengono eseguite in sequenza. Il programma inizia con la prima istruzione e termina con l'istruzione END.*

*Le variabili possono essere intere, reali o a stringa (anche se il tipo "stringa" è in realtà una struttura più complessa, ma per analogia comune ad altri linguaggi si può pensare che sia una semplice sequenza di caratteri).*

*L'assegnazione del valore ad una variabile avviene con il simbolo "=":*

*V = 5*

*Assegna alla variabile V il valore intero 5.*

*Il linguaggio supporta anche l'assegnazione calcolata:*

*RESULT = 5 \* (3 + 11)*

*Le variabili reali sono dichiarate tali perché viene assegnato loro un valore reale (cioè con decimali); ad esempio:*

*PI = 3.14159*

*Alle variabili stringa si assegna il valore racchiuso fra apici singoli:*

*STRINGA = 'DOG'*

*La dichiarazione di una variabile con nessun valore assegnato si intende essere una stringa vuota:*

*STRINGA\_NULLA =*

*Una caratteristica particolare dello SNOBOL è che se una variabile stringa contiene*

un numero (intera o reale), allora può essere usata nelle espressioni matematiche:

```
S = '10.1'  
R = 5 * 2 + S
```

Che assegno alla variabile R il valore 20.1 come risultata del calcolo.

Le funzioni che operano sulle stringhe sono numerose e molto intuitive. Vediamo lo concatenamento di due stringhe:

```
S1 = 'TOPOLINO'  
S2 = 'PIPPO'  
S3 = S1 'E' S2
```

Che restituisce in S3 la stringa 'TOPOLINO E PIPPO'.

Tre variabili riservate individuano le operazioni di I/O:

INPUT per l'inserimento dei dati da tastiera, OUTPUT per l'emissione a video e PUNCH per la stampa (il nome è un chiaro riferimento vintage ai tempi in cui c'erano i nastri perforati).

Quindi ad esempio:

```
RISULTATO = INPUT  
OUTPUT = RISULTATO  
PUNCH = RISULTATO
```

Il primo statement assegna alla variabile RISULTATO il valore inserito da tastiera che poi viene mostrato a video e stampato.

Lo SNOBOL, come si diceva nella scorsa puntata, nasce per la manipolazione delle stringhe e il suo punto di forza è il principio del pattern matching. In realtà SNOBOL4 implementa due paradigmi: il pattern matching propriamente detto, cioè una determinata stringa è in una qualche relazione con un pattern? L'altro paradigma è quello della sostituzione, cioè sostituire un subset di elementi in una stringa con un determinato pattern.

Vediamo un esempio semplice di pattern matching.

```
PAT = 'GRAM'
```

```
STRINGA = 'PROGRAMMER'  
STRINGA PAT
```

Qui abbiamo le due stringhe PAT e STRINGA contenenti i valori assegnati.

Il terzo statement è la richiesta di pattern matching. Se nel valore di STRINGA è contenuto il valore di PAT, allora lo statement risulterà vero, altrimenti il pattern matching fallirà.

Il replacing è altrettanto semplice come sintassi:

```
WORD = 'PAPERINO'  
WORD 'O' = 'A'
```

dice che nella parola WORD, cioè nella stringa 'PAPERINO' ogni occorrenza della lettera 'O' va sostituita con la lettera 'A'. Al termine dell'esecuzione quindi nella variabile WORD sarà contenuto il valore 'PAPERINA' e l'esecuzione restituirà True per indicare che il replacing è riuscito.

Ogni statement dello SNOBOL restituisce la condizione logica di riuscita o fallimento. E' quindi possibile decidere dopo ogni statement il da farsi, cioè saltare ad una certa label in relazione al risultato dell'operazione.

Ad esempio:

```
PAROLA = INPUT  
PAROLA 'YES' :F(ERR)  
OUTPUT = 'HAI RISPOSTO YES!'  
GOTO FINE  
:ERR OUTPUT = 'HAI RISPOSTO NO!'  
:FINE END
```

con :F(ERR) abbiamo detto al sistema che a fronte del fallimento dell'operazione di pattern matching, si salta alla label che stampa l'errore, altrimenti si continua con la statement successiva.

Bene, fermiamoci qui e ripartiremo la prossima volta affrontando problemi un po' più complessi ma che grazie alla natura dello SNOBOL saranno risolvibili con poche istruzioni.

(=)

# *Il libro dei perché del PC IBM*

## *(parte 2)*



**di Riccardo Franch**

**B**urton Grod e Mike Uretsky stilorono nel 1979 su incorico dello IBM uno studio sulle prospettive di mercato relotivamente ol comparto dei personol computer. Il loro lovo-ro di consulenti consistette nell'onolizzare i prodotti di successo presenti ed isolore i motivi che li ovevono resi toli. Considerorono il coso dell'Apple II e doll'onolisi risultò evidente che ero l'occoppioto software + hordware o costituire l'unicum in grodo di reolizzare i risultoti del morketing. "Primo della disponibilità di Visicalc" - afferma Uretsky - "l'Apple II ero un giocattolo. La vero rivoluzione fu il foglio di colcolo che rendevo il sistema utile per le opplicazioni business. Lo gente comprovo un Apple II per farci girare sopra Visicalc!".

Ero un cambiamento di prospettivo: finora il computer veniva scelto ed acquistato

per lo potenzo di colcolo che potevo erogore; con l'Apple II si comprovo l'hordware solo per lo presenzo di un certo software.

Lo IBM dovevo quindi uscire con uno propria soluzione il più possibile operto, focialmente programmiabile e il più presto possibile!

Mo focciamo un posso indietro.

Lo IBM stovo "giocondo" do qualche onno con i microprocessori e con l'ideo di costruire un prodotto per l'eloboratore personale. Nel febbroio del 1978 portì il progetto denominato "DataMaster", poi messo o listino con il nome di System/23. L'idea era costruire un eloboratore personale programmiabile in BASIC mo che rispettasse uno "lineo" ben preciso, cioè non si ponesse in olter-



nativa all'elaborazione su mainframe ma piuttosto la affiancasse a andasse a caprire quella fascia bassa del mercato del "piccola business" che sembrava farsi interessante.

David J. Bradley lavorò nel team del progetto con il compito di scrivere il software di base e di adattare una versione di BASIC che era usato sul Sistema/34. Da lui abbiamo una testimonianza in prima persona di questa "avventura"<sup>[3]</sup>.

Il DataMaster era un computer basato sul processore Intel 8085 con 64 Kbyte di RAM di base ma che il team riuscì ad estendere fino a 256 Kb con una tecnica di paginazione (che la IBM registrò come brevetto). Due floppy da 8 pollici, schermo e tastiera in un corpo unico costituivano la macchina.

Come si vede dallo foto sotto, si tratta di un sistema "mossiccio" e sicuramente ingombrante.

Dovid racconta che si imparò molto dallo realizzazione del DataMaster. Due cose in particolare: tastiera e video dovevano essere separati dal corpo centrale e era meglio prendere un BASIC già pronto piuttosto che mettere in conta un anno di lavoro per adattarne una esistente come era successa per il DataMaster.

Altra tassello importante era il sistema operativo. Alla IBM ne avevano molta esperienza ma erano realizzazioni sofisticate, poco

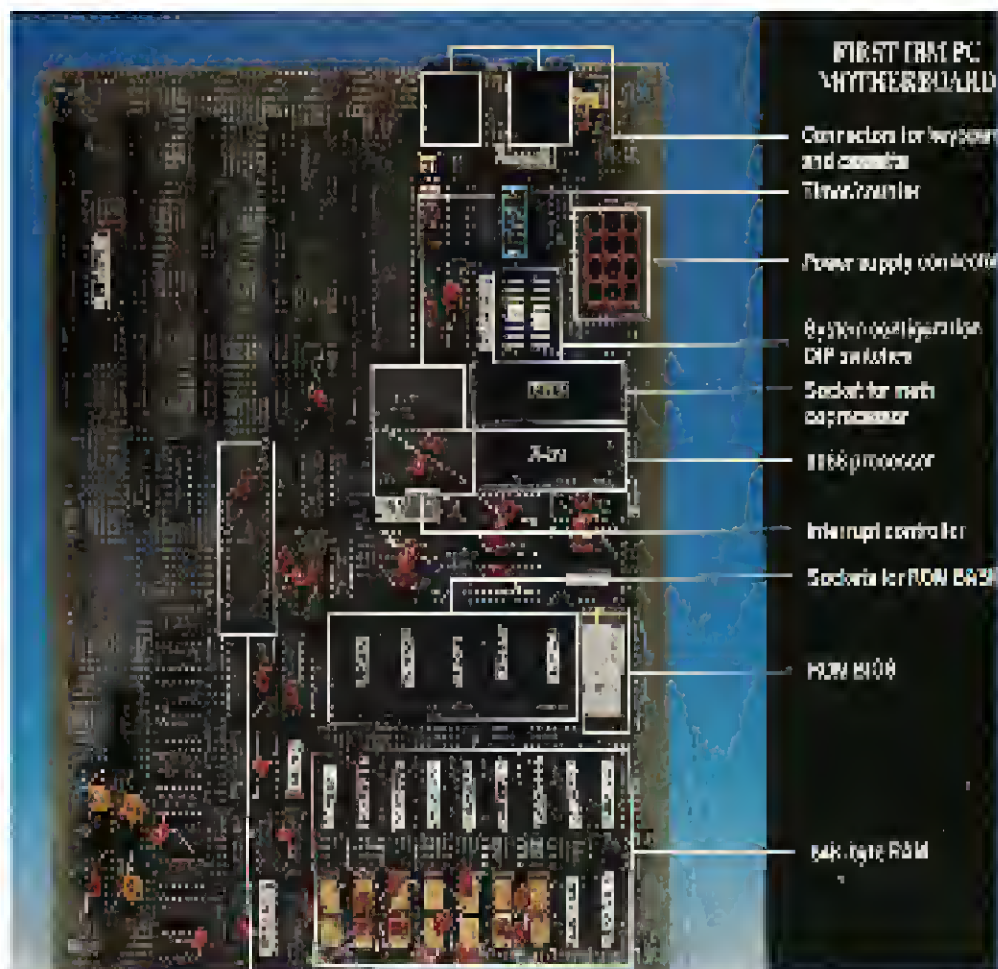
adatte ad un sistema che presumibilmente doveva essere acceso e pronto in cinque minuti.

Dall'agosto 1980 fino all'annuncio del PC 5150, si lavorò alacremente al progetto e David venne impiegato nella scrittura dei driver per le componenti del sistema, a cominciare dal controller floppy da 5,25".

Il prototipo cambiava drasticamente ogni giorno e si giunse ad una versione stabile realizzato su piastrina millefori dalle dimensioni di quella che poi sarà la motherboard del PC, con i collegamenti realizzati con la tecnica del wrap-up (vedi figure 3 e 4).

Dal suo predecessore il PC ereditò la sezione video "business", realizzata con la scheda MDA (25 righe per 80 caratteri). Il chip di controllo video era un Motorola 6845, preferito all'Intel 8775 usato nel DataMaster. Fu preferita il chip di Motorola perché poteva indirizzare maggiore memoria video e la IBM aveva messo come requisito necessaria il supporto di 256 caratteri necessari per l'internazionalizzazione del sistema. La scheda MDA conteneva inoltre una porta parallela per il collegamento con una





stompante. L'idea dell'hame computer era comunque nell'aria, così fu reso disponibile fin da subito la scheda CGA che poteva uscire anche sul TV, viste le basse richieste hardware cui necessitava per visualizzare 25 righe di 40 caratteri o 320x200 pixel in alta risoluzione. L'idea del computer home era in IBM vista non tanto come la macchina per giocare o per imparare la programmazione, quanto una specie di appendice del sistema dell'ufficio: cioè potevi lavorare a casa sugli stessi programmi, ad esempio sul foglio di calcolo che avevi iniziato in ufficio.

La versione "home" non disponeva di floppy ma come in uso allora, si poteva usare il registratore a cassette audio. Il BASIC era in ROM (16 Kb) e altri 16 Kb di RAM costituivano la configurazione minima acquistabile.

bile.

Dal DataMaster il PC eredita anche l'architettura del bus e gli stessi slot di espansione, pur modificati come pin-out per supportare il maggior indirizzamento possibile con un 8088 rispetto all'8085.

La questione del limite dei 640 Kb indirizzabili dal DOS è ben nota ed è stata oggetto anche di scherzi quando le architetture hanno permesso molta più spazio di indirizzamento. L'8088 poteva indirizzare solo un megabyte ed è stata mappata come meglio si pensava.

La memoria aveva il controllo di parità, cosa indispensabile per costruire all'epoca una macchina affidabile.

La stessa tastiera del PC è quella del precedente progetto con alcune scritte modifi-



cate sui tasti funzione e con il collegamento seriale anziché parallelo presente nel predecessore. La famigerata sequenza CTRL-ALT-DEL venne scelta perché sulla tastiera erano tasti quasi impossibili da premere per errore all'unisono e permisero di rinunciare al pulsante di reset che dava l'impressione di poca stabilità, impressione che la IBM non poteva accettare per le sue macchine!

*(...continua...)*

#### *Riferimenti bibliografici.*

[1] - Edward Bride - *The IBM Personal Computer: A Software-Driven Market* - in *COMPUTER, COVER FEATURE*, Published by the IEEE Computer Society 0018-9162/11 © 2011 IEEE;

[2] - <http://www-03.ibm.com/ibm/history/ibm100/us/en/icons/>;

[3] - David J. Bradley - *The creation of the IBM PC* - in *BYTE* Settembre 1990;

#### *Riferimenti alle immagini.*

[1] - "IMB PC-IMG 7271" by Rama & Musée Bolo - Own work. Licensed under CC BY-SA 2.0 fr via Wikimedia Commons - [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:IMB\\_PC-IMG\\_7271.jpg#/media/File:IMB\\_PC-IMG\\_7271.jpg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:IMB_PC-IMG_7271.jpg#/media/File:IMB_PC-IMG_7271.jpg);

[2] - <http://oldcomputers.net/pics/ibm5322.jpg>;

[3-4] - *BYTE* - Settembre 1990;



## Exidy Sorcerer



di Tullio Nicolussi

**P**rima del 1980, cioè prima che si potesse parlare di “mercato del Personal Computer”, ogni progettista nel settore dell’informatica “casalinga” era una specie di salto nel buio. Le aziende che in qualche modo erano nel settore dell’elettronica digitale (calcolatrici, console da gioco, ...) provavano a realizzare una macchina di questo genere confidenti che qualche pezzetto lo si poteva vendere in quantità profittevole. Dalla loro parte anche la relativa facilità di progettazione, per la quale bastava anche solo un ingegnere valido o comunque un team di persone ristrettissima, purché motivato. Molti progetti sono nati da idee singole maturate da persone curiose di realizzare qualche cosa da soli. Basta pensare a Steve Wozniak, ideatore dei primi Apple per rendersi conto che questo accadeva!

Non si deve però pensare che il progetto di un sistema funzionante fosse banale come ci vogliono far credere i testi che troviamo oggi in commercio. Quei primi esploratori dovevano derimere innumerevoli problemi sia di programmazione che banalmente

hardware, come la disposizione delle piste sul circuito stampato, il dimensionamento di ogni singola componente, la lotta alle interferenze, etc...

Di molti tentativi rimane poca traccia, alcuni sono assolutamente perduti, altri esistono in pochi esemplari. Ecco un’altra prova che deve essere resa ancora a coloro che, appassionati del genere, ne hanno curato la sopravvivenza nelle loro personalissime collezioni.

Nel 1978 il mercato era agli albori ma qualche macchinino di coltura personale c’era e apparentemente era un affare per chi la produceva, anche se forse un “affare in divenire”. C’era il Commodore PET e c’erano il TRS-80 e l’Apple II... macchine oggi ben note e ritenute copostipiti della generazione dei Personal. Uno solo di questi prevedeva una uscita a colori (l’Apple) che in qualche modo poteva sovrastare i concorrenti nel campo dell’intrattenimento, ma l’Apple era particolarmente costosa e la sua diffusione non così ampia come i due concorrenti che potevano disporre di un marketing molto



più carrozzata e di conseguenza erano più conosciuti e diffusi.

Aldilà di meriti e demeriti tecnici, questi sistemi avevano in comune un prezzo alto, sopra i 2000 dollari, che tradotta in Lire di allora si parla di 4-5 milioni: come una utilitaria!

In questa scenaria la Exidy propone nel 1978 un sistema a basso costo (circa 800 dollari) basata su una Z80 con una tastiera estesa, uscita per monitor videocomposito e slot di espansione per cardtridghe ROM oltre la consueta uscita cassette audio. Il nome della macchina è **SORCERER** con chiaro intento di promuoverne le caratteristiche alle future "scoperte" nel nuovo mondo dell'informatica personale.

Quali erano le pecche dei sistemi concorrenti che la Exidy proponeva di superare? Il PET aveva una tastiera da macchina col-

latrice più che da telescrivente: una tastiera "single finger", cioè da usare con un dito e ciò lo rendeva adatto al data-entry ma poco allo sviluppo olfonumerico delle applicazioni. L'espansione era passibile ma l'interfaccia IEEE488 rendeva la cosa particolarmente costosa e destinata più ai sistemi di laboratorio che all'uso domestico con periferiche a basso costo che venivano proposte con interfaccia parallela o seriale RS232. Il TRS-80 veniva giudicato ingombrante per via del suo video da 12" inglobato nella chassis, la tastiera era ok ma senza tastierina numerica e infine l'uscita video era povero in termini di possibilità di righe di caratteri e conseguentemente poco sfruttabile nella grafica. Per entrambi il BASIC in dotazione, successivamente ampliato, consentiva poche se non nulle possibilità di applicazione nel videoludico e mancava ad esempio nel



TRS lo gestione del suono.

Prendendo il meglio dal PET e dal TRS-80 la Exidy assemblò un sistema "best-fit" rispetto ai desiderato dell'utente personale proponendolo ad un prezzo base particolarmente appetibile, anche se con soli 8K di RAM. Il sistema espanso a 32 Kbyte di RAM costava quasi 1400 dollari, sempre comunque significativamente meno della concorrenza.

Natiama che la pubblicità faceva leva su messaggi rivolti ad un target preciso: i giovani studenti. L'immagine pubblicitaria a fianco è un caacervo di stereotipi: lui che porta la macchina disinvolatamente (in realtà il computer ha un certa pesa!) mentre approccia una lei, studentessa sorridente e lusingata che tale "bel figa" le rivalga attenzioni. Notate l'ambientazione casual e l'abbigliamento dei due stile "campagnolo", il fatto che il sistema Sarcerer sia in prima plana, lei che porta dei libri, lui il computer... Niente da dire, per quanta me ne intendo di comunicazione una immagine ben fatta!



**Primo approccio al sistema.**

Il computer **SORCERER** di Exidy si propone in un contenitore-tastiera compatto che gioca sul contrasto nero-beige con sfumatura acra per i tosti. Ne viene fuori una macchina "gialla" che non sarebbe molto accattivante per il gusto post-2000 ma che era accettabile e addirittura definibile "bella" nel 1980.

Lo tastiero dà una immagine lineare alla sezione input senza tasti aggiuntivi in giro e con un tastierina numerico a 16 tosti dove è "annegata" anche la cruce di movimento del cursore. Le lettere bianche su sfondo gialla/acra non sono il massimo per visibilità, cosa della quale pare se ne accorga il produttore che nella seconda release del sistema opta per una più classica e visibile tastiera a sfondo nero. Ai tasti "caldi" RESET, CLEAR, RUN



# Prova Hardware

*L'analisi dei sistemi che hanno fatto l'informatica*



è riservata il calore scuro, così come al tasto GRAPHIC nella parte sinistra, tasto che dà accesso ai simboli semigrafici e di punteggiatura stampigliati sui tasti stessi.

Dal punto di vista geometrico e del calore, il contenitore assomiglia molto a quella di un Apple II ma è proporzionalmente più piccola, eccetto che per la larghezza che è la stessa, data che è "obbligata" dalla dimensione della tastiera. Gli angoli del cabinet sono smussati



e la plastica del contenitore non è liscia ma ha un effetto "buccia d'arancia" irregolare. Notiamo che anche il colore non è uniforme ma questo potrebbe essere un effetto

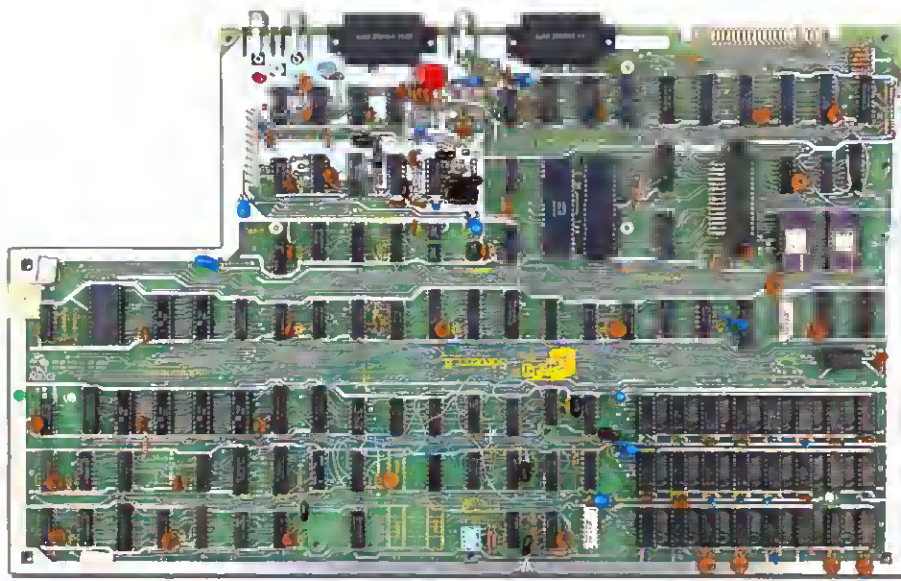
dell'invecchiamento. Le foto che si trovano su Internet danno l'impressione che originariamente fosse molto più chiara, ingiallita dal tempo. Il ripiano superiore non è abbastanza grande da ospitare un monitor in maniera stabile ed è occupato, ma non in tutte le revisioni, dalla stampigliatura del layout della tastiera dove l'utente può volendo scrivere la corrispondenza dei tasti, ad esempio quelli usati nella programmazione BASIC.

Un evidente logo della ditta completa l'aspetto esterno di questa macchina che dà subito una sensazione di robustezza e di equilibrio fra le varie parti.

Esaminandola da tutti i lati troviamo sul fianco destro la fessura per l'inserimento delle cartucce ROM. Questa slot presenta una particolarità: le cassette si inseriscono obliquamente verso il basso invece che orizzontalmente alla base, una particolarità che non mi pare sia comune ad altri progetti.

Sul fianco sinistro troviamo una finestra protetta da una griglia bucherellata, serve ovviamente per lo smaltimento di calore, così come le fessure nella parte superiore del cabinet (bei tempi quando bastava arieggiare





possibilmente per smaltire il calore prodotto dai componenti sulla piastra!).

Sul retro i connettori di espansione. Da sinistra un pettine "Expansion Bus" che scapriremo poi essere compatibile con il Bus-100, l'interfaccia parallela, il connettore coassiale per l'uscita video-composito, la RS-323, due connettori per altrettanti registratori audio ed infine la sezione alimentazione con il tasto di accensione e il cambio tensione.

#### Hardware.

Lo mother board nella seconda versione è una piastra unica ben ordinata e razionale. La sezione alimentazione è stata stralciata e posizionata a parte: cosa quantomai opportuna! La prima versione è molto diversa come layout; in comune diciamo che hanno solo la posizione delle uscite (evidentemente il produttore non voleva cambiare il cabinet).

Lo Z80, cuore del sistema, viene clockato a 2 MHz e con questo settaggia le prestazioni di calcolo sono quelle comuni agli altri personal dell'epoca anche con processore diverso. Del resto non c'erano molte possibilità per ottimizzare le prestazioni di un macchinino per battere la concorrenza con eclatanti risultati prestazionali!

Si individuano le componenti principali: il processore, il chip di I/O, la sezione audio/video e l'ordinata matrice dei chip di memoria. Nella prima versione la memoria era montata su una piastra separata da agganciare rovescio un connettore; non è da sapere ma probabilmente questa scelta è stata dettata dall'idea di espansione mentre nella seconda versione probabilmente il sistema nasceva con massima disponibilità di RAM, cioè 32 Kb.

Il connettore "User's Part" è un pettine da 25 pin in doppia faccia, come previsto dallo standard S-100 per il bus di espansione. La



seziane videa non supporto l'uscito TV, che può essere camunque collegata con un adattatore esterno, mo soprattutto nan supporto i calori.

La dispanibilità del bus S-100 e lo dispanibilità delle altre uscite stondard, hanno creota un interessonte mercato di terze parti che hanno afferta software e hardware per espandere il sistema base. Alla parta paral-lela ad esempia può essere callegata un si-stema audio che supera le limitaziani della speaker interna e anche un programmatore di Epram...

Uno dei punti di forza è il bus di espansione in standard S-100 che cansente l'utilizza di buana parte delle schede di espansione industriale che la supportana. Questo portico-lare del progetto ba cansentito senza dubbio la pronta uscita dell'unità floppy e relativo CP/M.

La Exidy alle sue origini è una sacietà pro-duttrice di videogiochi, non patevana quindi mancure i ROM-PACK can alcuni titali. La vocaziane prafessionale del progetto ha li-mitoto la scelta di titali ludici in favare delle applicazioni più seriose. Sono stote rese dispanibili espansiani ROM con assembler, compilatori per linguaggi diversi come LISP,

FORTRAN e Pascol e programmi di uso per-sanale come il già ricordato Ward Pracessor e alcuni altri pragrammi applicativi come il gestore di dati CADAS che utilizza le cassette audio come storage.

L'espansione S-100, ocquistabile a circa 420 dallori, si può definire ingombrante o quon-tamena paca praporzionata alle dimensioni dell'unità centrale. Nell'unità di espansione trovana pasta l'alimentatore e sei slot per al-trettante schede di espansione.

Decisamente più azzeccata, anche se per farza dimensionata sull'inganbro del moni-tar, è l'espansione manitor + flappy che casta perà parecchia: 3.000 dallari!

Dalla documentazione tecnica si deducona parecchie informazioni sul progetta. Il moni-tar di sistema, la ROM dei caratteri e la RAM video occupano la parte più olta dei 64K che il processare Z80 indirizza. Subito più in bas-sa gli indirizzi sano riservati olle cardtridghe ROM che possona essere da 4, 8 a 16 Kbyte. Il manitor di sistema. Il resto della RAM, se implementata viene orgonizzato dalla ROM-PACK inserita nello slot.

L'hordware è descritto nei minimi dettagli



con indicazioni precise su come modificare la configurazione del sistema, il timing dei segnali, gli schemi logici, funzionali ed elettrici di ogni singola parte, etc...

In generale giudichiamo il progetto SORCERER una sorta di punto di partenza per tantissimi progetti basati sullo Z80 che lo hanno seguito.

#### **Uso del sistema.**

L'uso rivela la qualità della tastiera il cui tocco è confortevole e responsivo. Il SORCERER possiede un set di caratteri particolarmente ricco con maiuscole, minuscole e semigrafici. Alcuni tasti, digitati assieme a GRAPHIC quando il sistema è in modalità programmazione, sono associati agli statement BASIC per facilitare la scrittura del codice, anche se oggi è più un impiccio che un aiuto, bisogna pensare allo scorsa familiarità con una tastiera che era tipica delle persone negli anni '80. Per finire l'utente può associare propri simboli ai tasti, ottenibili poi con la combinazione di tasti SHIFT+GRAPHIC; in questo modo un singolo tasto può arrivare ad avere associate ben cinque funzionalità.

La matrice del carattere è di 8x8 pixel e consente l'uso di un set di lettere con discendenti.



Sul video l'output è chiaro anche nella modalità a 64 colonne per 30 righe che è l'unico disponibile al contrario di altri sistemi della stessa classe che possono scegliere modalità semigrafiche diverse. Lo scelto della Exidy è da un certo punto di vista rigido, ma con il senno di poi lo possiamo definire "visionaria", dal momento che l'uso del manitor dedicato al pasto di un mena costoso televisare diventerà un indispensabile standard cinque anni dopo, almeno per le macchine considerate "da ufficio".

Il BASIC in datazione, su licenza Micrasoft, fa il suo dovere permettendo una sfruttamento facilitato delle caratteristiche hardware del sistema, in particolare della sezione grafica che consente l'indirizzo di 122.880 pixel sul video, organizzati in una matrice di 512x240.

Il fatto che il SORCERER possieda due interfacce cassetta e la porta parallela per una stampante a basso costo, lo rende particolarmente fruibile anche da un piccolo ufficio per compiti non troppo "storage intensive", come la gestione di un piccolo magazzino o, utilizzando la cartridge con il Word Processor, disporre di uno flessibile macchina da scrivere. L'interfaccia a cassette consente il trasferimento a 1200 baud, una velocità top per l'epoca, ma certo non confrontabile con la flessibilità di un floppy disk. Un cabinet di espansione con la possibilità di gestire due drive floppy sarà rilasciato dopo poco tempo rendendo il sistema più completo e ponendolo nell'attica di resistere in un mercato semi-professionale dell'elaborazione.

La Exidy ha fatto uscire una successiva versione della macchina con sigla DP1000-2 carreggiando dei piccoli bug nel manitor di sistema e altri piccoli particolari ma il SORCERER già dalla prima issue può essere considerata un sistema affidabile e completo, come testimoniano alcune "storie" raccolte sul Web nei siti che la presentano come cam-

panente della loro collezione.

La documentazione ha la doppia anima comune all'epoca: da una parte le nozioni base per chi inizia e non sa forse nemmeno cosa significhi programmare un computer e dall'altro lato l'esperto che ha bisogno di informazioni approfondite sulla struttura hardware e software delle componenti base. La Exidy fornisce anche il listato del manitor per chi vuole leggersela e scoprire magari gli entry-point che gli abbisognano per qualche sua sviluppo particolare.

Due fascicoli sono i principali veicoli per la conoscenza del sistema: il più tecnico "Sorcerer Technical Manual" e il più orientato all'utente finale "Sorcerer Software Manual". Nel primo tutte le informazioni tecniche desiderabili compresi schemi elettrici, modifiche per adattare tipi diversi di ROM/EPROM e per le specifiche di alimentazione e uscita TV nei vari paesi.

Il "Development Pac User Manual" è invece rivolto agli sviluppatori che intendano perfezionare le loro soluzioni sia ludiche che da ufficio. Per questi soggetti è disponibile una cartridge con un manitor avanzata e varie utilities, tutte descritte nel testo o corredo.

Il BASIC è disponibile solo su cartridge ed è un interprete da 12 Kbyte con funzioni e prestazioni nello standard; del resto si tratta di un interprete Microsoft. La macchina di base dispone di 8 Kb di RAM dei quali il BASIC lascia circa 7,5 Kb a disposizione del programma utente. Maggiore flessibilità richiede l'acquisto dell'espansione da 16 Kb o addirittura da 32 Kb che è il massimo indirizzabile dal progetto. L'idea delle cassette ROM rende la macchina appetibile nell'utilizzo di programmi standard, come il Word Processor, che è subito pronta all'accensione e non richiede i lunghi caricamenti da cassetta. Una versione estesa del BASIC era stata promessa su ROM da 16 Kb ma sembra non sia mai stata com-

Figura 5: Organizzazione RAM statica

mercato, mentre sono state realizzate delle versioni estese da terze parti, commercializzate però solo in alcuni paesi.

Senza BASIC il software che fa funzionare il computer è il classico "monitar" che in 4 Kbyte di RAM fornisce la sequenza di comandi per la programmazione in linguaggio macchina usando i codici mnemonici.

Sono disponibili routine per salvare il programma su cassette, richiamarla in memoria, eseguirlo, etc... La Exidy prevede anche una rudimentale sequenza di automazione chiamata "Manitar Batch System" attraverso la quale è possibile far eseguire in sequenza i programmi registrati su cassetta.

Documentazione e aspetti "sociali" sono importanti per il successo di un prodotto. Della documentazione ufficiale abbiamo già detto, come andiamo sull'altro fronte, meno ufficiale? Beh, i gruppi, i club e le fanzine ci sono state, sempre proporzionalmente alla diffusione del prodotto. Una interessante è PORTFE, bollettino del gruppo canadese domiciliato a Toronto. Altre esperienze analoghe si annoverano anche in Europa, ad esempio in Olanda con il gruppo denominato eSAG (Exi-

dy SORCERER User Group).

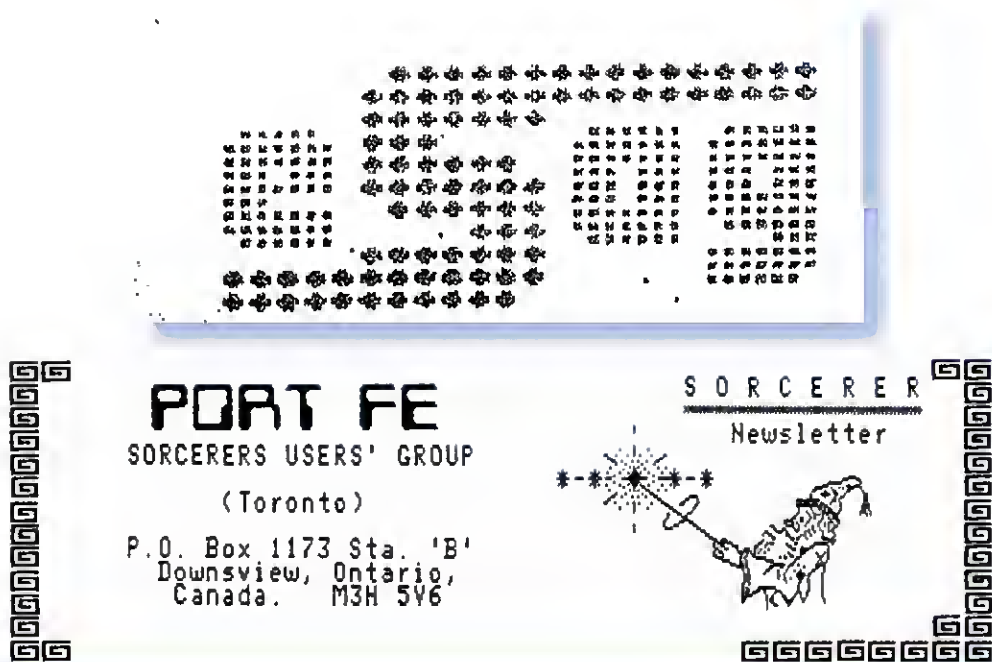
Queste iniziative spesso modificavano il firmware per estendere le funzionalità dei programmi come il monitor o il BASIC.

### Conclusioni.

Abbiamo scoperto una macchina che non nasceva per nulla! Una dei tanti sistemi home che sgomitando con la concorrenza hanno cercato di crearsi uno spazio in quello che sarebbe diventato una miniera d'oro (per pochi).

In generale ne abbiamo ricavato l'impressione di un sistema discreto (aserebbe dire "attimo", per l'epoca!), ben realizzato nella sua complessa e che forse, al pari di tanti altri, avrebbe meritato uno sviluppo più lungo. Crede di poter affermare che se nel 1978 mi fossi trovato davanti alla scelta se prendere un Apple II o un Sorcerer sarei stato in imbarazzo e non so proprio se avrei scelto la mela, compagna di anni e onni di studio e gioco!

(=)



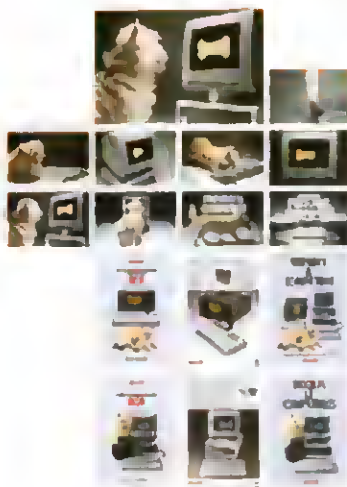




## **Bibliografia.**

- *"Exidy Sorcerer" by Marcin Wichary from San Francisco, U.S.A.*
- *DigiBarn Systems: Exidy Sorcerer*
- *The Trailing Edge Resource Center - Exidy Sorcerer*
- *Exidy Sorcerer computer*
- *Exidy Sorcerer - Wikipedia, the free encyclopedia*
- *The Trailing Edge Related Items*
- *JSorcerer - Exidy Sorcerer Emulator*
- *www.computer-museum.nl*
- *Exidy Sorcerer (espansione bus 100)*
- *Exidy Sorcerer (as seen in Tezza's Vintage Computer Collection)*
- *Welcoming an Exidy Sorcerer*
- *Exidy Sorcerer BASIC ROM-PAC repair (Part 1) - Diagnosis*
- *The Boredom Destroyer:*
- *Exidy's Sorcerer - By Ken Barbier; su Creative Computing, 1978*

## M24, cane e gatto...



di Jb72

Non si tratta solo del rientro nel mercato dell'elettronico mondiale, e in posizione di leadership di un'azienda storica dell'industria italiana; con ELEA Olivetti era già stato tra i pionieri nello stesso punto di computers per uso commerciale con le prime macchine al mondo costruite interamente a transistori (ELEA 9003, 1959).

Non si tratta solo dell'ennesimo prodotto di design secondo lo più veloce e convincente definizione di "made in Italy"; i nomi non sono quelli di giovani designers romponi che piazzano o segnano un colpo, ma piuttosto di interi capitoli dello storico dell'arte e del design internazionale: Ettore Sottsass, Giovanni Pintori ed Egidio Bonfante, Carlo Scarpa, Ignazio Gardella, Figini e Pollini... addirittura Kenzo Tange, James Stirling e Louis Kahn... i prodotti, i negozi, gli stabilimenti ed il concetto di industria nello società moderno, per Olivetti (da ben prima che S.Jobs nascesse), comprendono anche la sostanza più sottile dell'opera d'arte.

Come altri big dell'industria elettronica nei primi anni Ottanta, dopo il "rientro" nel mercato internazionale dell'elettronico e dell'informatica allo stesso modo degli anni Settanta e la fondazione a Cupertino dell'"Advanced Technology Center" (1979), anche Olivetti sente la necessità di affiancare

ai propri prodotti di piccole dimensioni. A differenza di come molti potrebbero pensare, non si tratta necessariamente di un tentativo modesto di penetrare per arricchirsi velocemente nel mondo del personal computer, magari per contrastare piccoli produttori allora appena emergenti. L'idea del computer personale o diffusione di massa, il concetto di multimedialità e possibile uso domestico di un computer era allora solo un poco lontano dall'universo nebuloso delle fantosie hockers; queste aziende piuttosto, pensavano a terminali intelligenti che dialogassero con i fratelli maggiori presenti in catalogo, macchine da laboratorio "general purpose", al limite, piccole reti distribuite con funzionalità di base d'ufficio: elaborazione testi, piccoli database, gestione di magazzino. Ciò che deve essere evidenziato è che computer come l'Olivetti M24 non possono essere direttamente rapportati o contemporanei prodotti Apple o Commodore, i quali appartengono a tutt'altra categoria e cosa che, nel momento in cui viene fotografato, costituisce un buon termine di confronto possibile solo in una visione retrospettiva.

HP, che avevo un catalogo zeppo di apparecchiature elettroniche per ogni esigenza comprendente ottime collettrici tascabili, disponevo di piccoli computers portatili;

negli stessi anni l'incursione nel settore delle macchine di fascia più bassa la avevano fatta concorrenti diretti come i produttori degli UNIVAC: Sperry Rand (poi UNISYS)... ma soprattutto IBM ci era riuscita con un considerevole successo determinato soprattutto dall'autorità indiscusso del suo nome! In realtà anche Olivetti la aveva già fatta appena dopo IBM con un vero gioiellino di tecnologia, l'M20. Una piccola macchina multisistema ma anche compatibile CP/M, basata su un microprocessore sfortunato (Z8001) ma di attenta fattura, ideale per gli uffici e per i laboratori scientifici a cui veniva proposta nelle due vesti commerciali di strumento professionale. Ebbe anche un modesto riscontro sul fronte degli appassionati perché si trattava di un prodotto veramente di alta qualità seppure in nessuna delle intenzioni destinato ad essi. Non solo, ma proprio Olivetti, come e più degli stessi colossi americani, disponeva già per i suoi clienti di prodotti informatici per singoli utenti. Adirittura, siamo nel 1965 con la mitica P101 ("perottina") a Olivetti era già stato riconosciuto il merito in anticipo su tutti i concorrenti di aver definita all'interno degli ambienti aziendali e professionali, il concetto stesso di Personal Computer, ancor prima che questa venisse colpita dall'ideologia hippie prima, e del mercato consumistico poi. Anche verso la fine degli anni Settanta e prima dell'M20, Olivetti aveva introdotto negli uffici le primissime macchine da scrivere elettroniche (ET) e microcomputer, dei veri e propri personal

computer o tutti gli effetti (con software totalmente proprietario) come la serie P6060 del 1976. Insomma, "nulla di nuovo sotto il sole" e soprattutto bisognerebbe ben distinguere tra gli autodidatti studiosi di storia della scienza che vorrebbero l'uomo privo di qualsiasi tecnologia informatica prima dell'avvento nel mercato di tale Steve Jobs!

Nel 1984, per Olivetti, è la volta di M24: quasi la naturale evoluzione del precedente tentativo ma che a differenza di questa rappresenta un successo commerciale pienamente giustificato. Questo Personal Computer si ispira al PC-IBM di cui riprende l'architettura ISA e di cui risulta avere un BIOS pienamente compatibile in grado di far funzionare il computer con il sistema operativo DOS di Microsoft. E' però da sottolineare la sostanziale differenza che esiste tra un "compatibile MS-DOS" come è l'M24 (e come ce n'erano altri all'epoca) ed i cosiddetti "cloni" del PC-IBM (cinesi e non), brut-





te capie a tutti gli effetti del personal computer di IBM e che proprio allora iniziavano a fare la loro comparsa sul mercato. Rispetto al personal IBM, che allora compariva nelle vesti definitive di PC-XT, la soluzione Olivetti lo superò prontamente su tutta la linea.

Dal punto di vista costruttivo nulla da eccepire per entrambi: la qualità costruttiva delle macchine del tempo non è nemmeno lontanamente equiparabile con qualsiasi computer prodotta attualmente, nemmeno se confrontata con workstation a cui i marchi più blasonati. Un PC della metà degli anni Ottanta era costruito senza tener presente l'obsolescenza in cui sarebbe incorso entro meno di un lustro, ma sembrava costruito per dover durare in eterno. L'unità centrale è pesante e quasi al limite della trasportabilità manuale, la piastra madre è contenuta in un sottofondo metallico arieggiato indipendentemente e dal quale emergono solo gli slot per installazione di schede di espansione (il computer era proget-

tato per usi industriali e la varietà di schede esistente era notevole), il trasformatore è poderoso, la ventola posteriore ha le dimensioni e la consistenza di un buon ventilatore. Forse il prodotto Olivetti poteva sembrare un po' più "plastico" rispetto a quello IBM, ma dal punto di vista dell'estetica quello americano sembrava una "macchina dell'Ottocento" (!) mentre l'italiano, con il suo schermo orientabile, la tastiera elegantissima, il case essenziale, sembrava un oggetto proveniente dal futuro: "il computer del 2000"!

Anche tecnologicamente l'M24 era superiore all'IBM-XT: processore 8086 full 16bit, maggiore dotazione di RAM, migliori prestazioni in generale, video capace di andare ad alta persistenza di qualità formidabile (lo schermo sembrava aderente alla strada superiore del monitor) e una scheda grafica migliorata che introduceva la risoluzione di 640x400 punti in 16 colori su palette di 64 (superiore ad Hercules e ad EGA quando le potenzialità grafiche si misuravano in numero di pixels





per numero di calcoli!). Grafica, tra l'altra, pienamente usufruibile perché Olivetti, essendo un produttore di primissimo piano, poteva fornire driver per i software più importanti come pure

metteva software di grande diffusione (come l'elegante pacchetto integro a finestre Frameworks di Aston-Tate) appure pacchetti completi di una vastissima biblioteca realizzata dal settore software dell'azienda e distribuita con una rete capillare di negozi e concessionari altamente qualificati.

In quel periodo Olivetti stava roggivngenda l'ocme del suo successo. Primo in Europa, leader nel mercato mainframe, primo produttore di hard-disk con Olivetti Peripheral Equipment (OPE) e stampanti a getto d'inchiostro, acquisizioni eccellenti come Triumph-Adler in Germania e Acorn in Gran Bretagna. Negli Stati Uniti grazie alla partnership con AT&T produce insieme a questa una versione U.S. di M24 denominata PC6300. Il grande successo di questa macchina (e altre precedenti come l'ultrapartatile M10, appure contemporanee come il bellissimo portatile M15; un po' meno magari l'originale trasparente M21 ma abbastanza il successivo personal compatibile di seconda generazione e più piccola M19) avvia una serie di aggiornamenti e restyling come gli M240, M280 (PC-AT) e M380 (server con Intel 80386). Poi macchine ancora più potenti: server e workstation intermedie tra il personal computer



ed il mainframe; quando qualche anno dopo IBM lancia la linea PS/2, Olivetti rinnova la fiducia lanciando in anteprima la produzione dei primi compatibili Micrachannel (MCA) come il P500. Ma ormai è tardi e la terra sta cedendo sotto ai piedi di questo gigante: quando ormai lo formidabile avventura industriale è stata completamente trasformato in "palpettane finanziarie"... ecco il tracollo!

Al tempo il mio primo PC - non proprio un Olivetti M24 originale ma una versione "esotica" e del tutto analoga tranne per il colore "beige" anziché grigio, e marchiata da una nota acquisizione Svizzera di Olivetti: la Hermes - era dotata di due drive, un winchester da 10 Megabyte e un overclacking "sperimentale" del chip 8086 a quasi 8 Mhz (che in realtà a volte si dimostrava un po' problematico). Ricordo quando mi capitava di descriverlo a qualcuno di mestiere, la puntuale constatazione laconica di questi ero inevitabile: "beh... praticamente il migliore!"

(=)

# Replicare ENIGMA con il chip ATMega 238P



di *double\_wrap*

*T*empo fa ho visto al cinema il film *The Imitation Game* che racconta la storia della forzatura di Enigma, la macchina cifrante tedesca. E' un gran bel film e mi ha fatto nascere l'idea di realizzare una replica della macchina. In rete c'è molta documentazione ed anche ottimi simulatori per PC (alcuni link sono riportati in calce all'articolo).

Io volevo un oggetto portatile ed ho trovato una realizzazione che usa un *Atmega238P* con uno schermo touch per la configurazione dei rotori [<http://arduinoenigma.blogspot.it>].

Oltre alla vendita sono anche disponibili liberamente i codici sorgente in pieno spirito open source [<https://drive.google.com/folderview?id=oBonObKKDtir6Wlk2dzh2NC1vTjg&usp=sharing#list>]; in particolare è possibile realizzare una versione senza schermo

touch impiegando un normale terminale seriale come *hyperterminal* o *putty* [<http://arduinoenigma.blogspot.it/2014/10/source-code-for-implementation-of.html>].

La mia Enigma è come il Chianti, un assemblaggio di HW e SW costruiti intorno al core di codifica open source: ho aggiunto una tastiera ed un display per digitare e visualizzare il testo co-decodificato ed una scheda SD per gestire la configurazione interna dei rotori. Lo schema a blocchi, visibile nel disegno della pagina a fronte, è composto dai seguenti elementi:

- il telecomando ir invia ad un ricevitore ir TSOP a 36 KHz il testo ed i comandi di impostazione;
- la scheda SD ospita un file con la configurazione dei rotori e degli steckers;

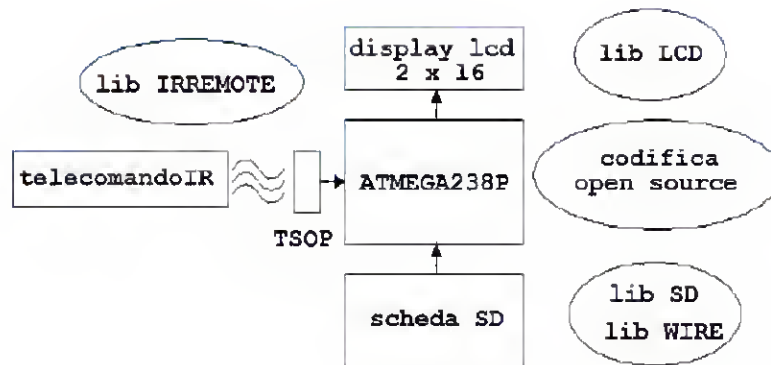


Fig. 1 -

Schema a blocchi della realizzazione.

- il display lcd visualizza il testo e la posizione dei rotori che avanzano ad ogni battuta di tasto;

- l'Atmega238P usa il core di codifica open source e le librerie per gestire i componenti.

Per realizzare la mia Enigma replica e per configurarla in modo da decodificare messaggi reali ho dovuto studiare come è fatta dentro la vera Enigma: vale la pena di spenderci qualche parola...

### Come è fatta Enigma

Enigma è una macchina codificatrice meccanica, può essere usata sia per codificare che per decodificare un messaggio essendo una macchina simmetrica. Tale caratteristica ne semplifica moltissimo l'uso pur mantenendo una elevata capacità crittografica.

Fu inventata nel 1918 dal tedesco Arthur Scherbius col supporto dell'olandese Hugo Alexander Koch, una accoppiata perfetta fra una nazione di tecnici ed una di mercanti: era destinata all'ambito finanziario ed ottenne parecchi hre-

Fig. 3 -

Enigma versione M4



Fig. 2 -

Enigma versione I





Fig. 4 -

I rotori di Enigma I e sotto quelli della versione M3



Enigma usa una tastiera a 26 caratteri, solo lettere senza numeri: quando si preme un tasto si accende la lampadina corrispondente al carattere codificato. La macchina opera una crittografia a sostituzione di carattere usando una serie di rotori (walzen) ciascuna dei quali scambia uno dei 26 caratteri.

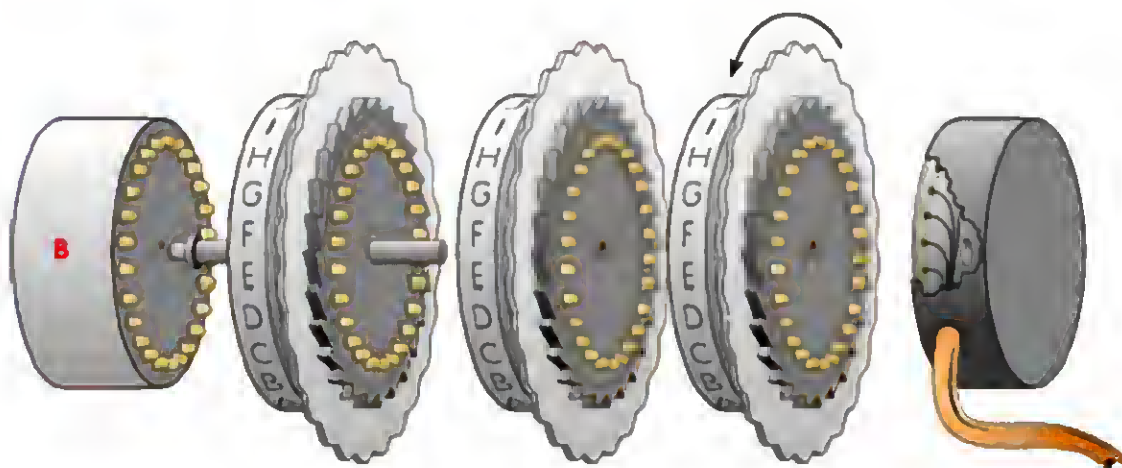
Ogni rotore ha quindi 26 entrate e 26 uscite connesse in modo fisso e diverso da rotore a rotore. Sono anche presenti 10 plug (stecker) ad inserimento libero: ciascuna inverte due caratteri della tastiera prima che

vengano inviati ai rotori. Nella schema semplificata (nella pagina a fronte) sono rappresentati solo 4 tasti e le connessioni dei rotori sono ridotte a 4. Il colore verde mostra il percorso della corrente dal tasto premuto alla lampadina illuminata attraverso i plug

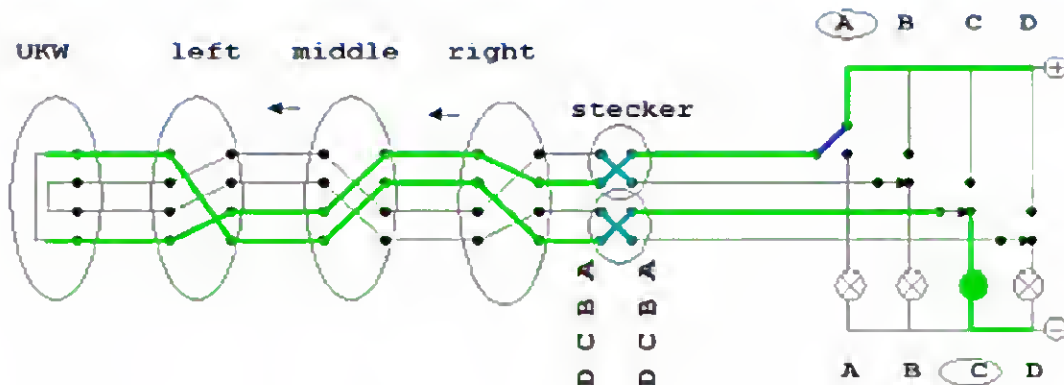
siano inviati ai rotori. Nella schema semplificata (nella pagina a fronte) sono rappresentati solo 4 tasti e le connessioni dei rotori sono ridotte a 4. Il colore verde mostra il percorso della corrente dal tasto premuto alla lampadina illuminata attraverso i plug

Fig. 5 -

Come sono assemblati meccanicamente i rotori.







ed i rotori.

Il tasto A della tastiera commuta il deviatore associato: la corrente passa prima attraverso un plug che inverte lo A con la B, poi attraverso lo stotatore (Entrittswalze o ETW) entra nel rotore di destra che inverte la B con la A, passa nel rotore centrale che inverte la A con la C e nel rotore di sinistra che inverte la C con la D, infine arrivo al riflettore (umkehrwalze o UKW) che inverte la D con la A. A questo punto la corrente ritorna i tre rotori ed un ulteriore plug e finalmente accende la lampadina C. Lo sequenza degli scambi di carattere operati è la seguente:

A > B > A > C > D > A > D > B > D > C  
e quindi la lettera A è codificata in C.

Nella macchina reale con i 26 caratteri, i rotori completi delle 26 connessioni ed i 10 plug la codifica è assai più articolata.

Il bello viene adesso: ogni volta che si pigia un tasto il rotore destro avanza di una posizione modificando la sequenza di scambio e, quando viene completata un giro, fa avanzare il rotore centrale, lo stesso vale per gli altri rotori. La sequenza di codifica

è quindi diversa ad ogni tasto premuto ma non basta. Ogni rotore può essere impastato su 26 posizioni diverse (ringstellung) per i collegamenti interni ed è anche possibile inserire nella plugbaard (steckerbrett) 10 plug (stecker) che invertano o coppie 20 delle 26 lettere. Non è molto finito. Nella macchina Enigma usata dall'esercito e dall'aviazione è possibile scegliere fra 2 riflettari e 5 rotori posizionandoli in vario ordine (wollenlage) ma la marina prima aggiunse tre nuovi rotori a doppia avanzamento portando od otto la scelta e poi portò a quattro i rotori codificatori aggiungendo i rotori beta e gamma per un totale di 10 rotori disponibili.

Finita la configurazione interna (variabile su base giornaliera) si passa alla configurazione esterna (variabile per ogni singolo messaggio) posizionando ciascun rotore in modo da impostarne la posizione iniziale (grundstellung) fra le 26 possibili.

La Enigma I dell'esercito e la Enigma M3 della marina differiscono essenzialmente per il fatto che la prima dispone di 5 rotori ed usa numeri da 01 a 26 mentre la seconda



Fig. 6 -

i particolari Steckerbrett (a sinistra) e grundstellung (a destra).

dispane di 8 rotari ed usa le lettere da A a Z. Un aspetto interessante è la retracompatibilità fra le macchine Enigma M4 a 4 rotari con le Enigma I ed M3 a tre rotari: accarre salo usare una appartuna cambinaziane di riflettere e di quarta ratore.

Se non ci fosse stato il genia di Turing a Bletchley Park nessuno avrebbe mai decifroto il codice Enigma. Inizialmente i palacchi decifrarono le prime Enigma ma commiserò l'errare imperdanabile di farlo sapere ed i tedeschi partarano o cinque il numera dei rotari impedendo ulteriori decrittozioni per porecchi onni. Nan a caso gli inglesi annunciarana di avere farzata Enigma salo nel 1970, ben 25 anni dapo la fine della guerra, per intercettare eventuali messaggi codificoti con le Enigma ancora in giro ed usate in ambita finanziaria.

Enigma è una macchino strutturalmente "semplice" oltre che meconicamente rabusto came tutto quanto prodotto in Germonia: lo suo farzo sto nella cifratura variabile giornaliero integrata dolla chiave di messaggia di tre lettere (quattro per la M4 della marina) che veniva decisa dall'operatore "a sentimento" messaggia per messaggia. Si è calcalata che la cadifica di una Enigma I sia equivalente ad una chiave di 77 bit ( $\sim 1.1 \times 10^{23}$  combinaziani) mentre una M4 ha una chiave equivalente di 84 bit ( $\sim 3.1 \times 10^{25}$  combinaziani). Sembra assurda ma la chiave del singalo messaggia veniva cadificata ed inviata "assieme al messaggia" tanto era forte il sistema di cifratura. Per lo cronaca anche PGP invia "assieme al messaggio" codificata in 3DES la relotiva chiave di cifratura cadificata in RSA,

speriamo che nan si sia già ripetuta la staria di Enigma.

#### La mia Enigma.

L'HW è minimo (schema nella pagina a fronte): un At mega238P-PU (con bootlooder precaricata) col quorza a 16 MHz e due condensatori dialoga con un display lcd, can una scheda SD e con un TSOP36 che riceve i codici generati da un normale telecomando od infrarossi. Il tutto è alimentato o 5 volt e l'assarbimento è di circa 30 mA. La scheda SD lavora a 3,3 V e per callegarla all'Atmega ho usota una vecchia boord di NE che avevo nel cassetto: c'è uno slot per SD ed un buffer 74HC244 (8 buffer) usota come odottatore di livella che si può sostituire con un CD4050 (6 buffer); i 3,3 Volt sona forniti da un regalatore ldo LM3940. L'usa dei buffer è sempre preferibile al partitore con resistenze, oltretutto nel mio coso Atmega e SD sano collegati con cavetti volanti di una decina di centimetri.

Sano callegati i pin da 1 a 7 della scheda SD (a di un adattatore per microSD) che usa il pratocollo SPI sui pin 11,12, e 13 dell'Atmega, came chip select ho usota il pin 10. Se si usa un altro pin è fandamentale impostare il pin 10 came output can pinMade(10, OUTPUT) se il pin 10 fasse canfigurata came input ed andasse a livella basso l'Atmega entrerebbe in modalit  SPI slave: accarre sempre ricararsene.

Come sempre accade il realizzare l'HW ed il SW è stata la parte pi  semplice del lavaro, quella labariosa   stato trovare un metoda per impostore la canfiguraziane interna che fosse semplice e che richiamasse l'Enigma originale: la scelta   caduta su una SD che aspita un file can lo canfiguraziane.

Fig. 7-

Piedinatura di una SD Card

Pin	Descrizione	Modalit� SPI	Direzione
1	CD-DAT3	CS	Ingresso
2	CMD	SDI	Ingresso
3	GND		
4	VDD 3.3V		
5	CLK	SCK	Ingresso
6	GND		
7	DAT0	SDO	Uscita
8	DAT1		
9	DAT2		

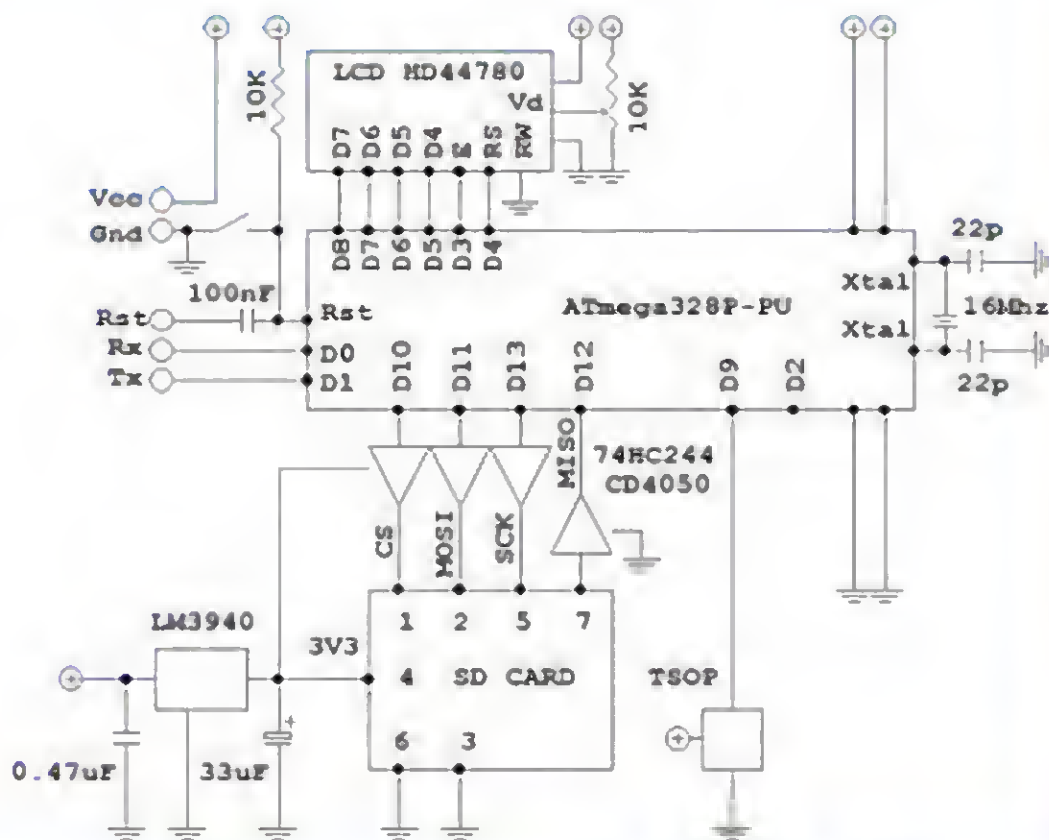


Fig. 8 -

Schema elettrico della realizzazione.

## Il programma di emulazione.

[Il sorgente del programma è disponibile ai link riportati in fondo all'articolo; Il codice va compilato con la IDE 1.0X di Arduino e caricata nell'Atmega328P con un convertitore USB/TTL]

Nei commenti ha evidenziato chiaramente la parte open source utilizzata, quindi sia data a Cesare il merito già fatto ed a me quella che rimaneva da fare.

Le istruzioni nel laap() decodificano il codice RCS ricevuta del telecomando con la libreria IrRemote [disponibile al link: "<https://github.com/shirriff/Arduino-IrRemote>"] e quindi:

se è stata ricevuta un carattere si muovono i rotari e si visualizza la loro nuova posizione si de-codifica il carattere e lo si visualizza se è stato ricevuto un comando si imposta la posizione iniziale dei rotari (la chiave di cifratura del messaggio) si eseguono altre fun-

zioni di supporto spiegate più avanti.

Partendo dal codice open source Enigma-Serial ho integrato il setup() con l'inizializzazione del display lcd, dello scheda SD e del ricevitore IR, ho aggiunto la funzione leggi\_sd() che legge la configurazione della scheda SD (sostituisce la funzione initEnigma() originale) e nel laap() ha richiamato le due funzioni "core" che fanno funzionare Enigma:

**MaveWheels();** fa avanzare i rotari con le giuste (ed articolate) regale;

**tasta= EncadeKey(tasta);** co-decodifica il carattere ricevuta.

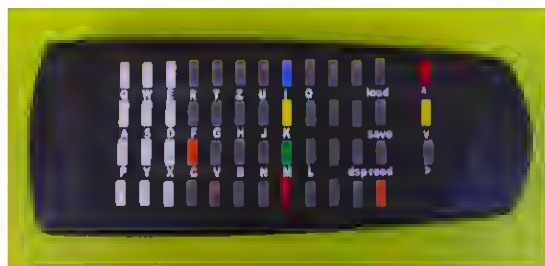
La ricezione è in background con un interrupt, questo è l'uso di base

```
if (irrecv.decode(&results)) // se è stato ricevuto un codice
{
  code_value = results.value; // leggi il codice ricevuto
  // fai qualcosa
  irrecv.resume();           // riavvia la
```



Fig. 1a -

Il telecomando BRAVO, prima e dopo l'adattamento.



#### ricezione

}

La libreria decodifica una decina di prattacalli: il telecomando BRAVO B308 (travato usata a 5 Eura) ha la bellezza di 50 tasti allineati ed usa la cadifica Philips RC5. Tale prattocolla genera un cadice di 14 bit, di cui solo 11 utili, 5 per l'indirizzo (0x00 per TV) e 6 per i camandi. Ad agni pressiane viene invertito il bit 12 (=2048): premendo ripetutamente la stessa tasto si ha 2-2050-2-2050 mentre se si tiene premuto il tasto si ha 2-2-2 o 2050-2050-2050. Occorre crearsi una mappa tasti premuti - codici inviati - caratteri assegnati in funzione del telecomando usata, tale mappa va inserita nel sorgente prima di compilarlo. Usanda telecomandi can codifiche diverse dalla RCS occorre fare qualche adattamento.

#### Mantaggio e uso.

Fig. 11 -

Il montaggio delle schede elettroniche.

In una scatola di legno verniciata ha inserito la board con l'Atmega e quella con la SD, il display e l'interruttore di accensione.

Apreno una sportello si accede allo slot SD per inserire la scheda e configurare la macchina, prappria came nelle vecchie Enigma.

Per l'utilizza consiglia vivamente di impraticarsi sul simulatore per PC <http://users.telenet.be/d.rijmenants/en/enigmasim.htm> e soprattutto di leggere l'attimo manuale <http://users.telenet.be/d.rijmenants/Enigma%20Sim%20Manual.pdf> che fornisce moltissime informazioni tecniche, storiche e pracedurali per prendere canfidenza sulla impostazione dei rotori, dei plug e della chiave di cifratura.

Riporto un glossaria dei termini tedeschi usati:

Entrittswalze (ETW) = statare di ingresso;

Umkehrwalze (UKW) = riflettere

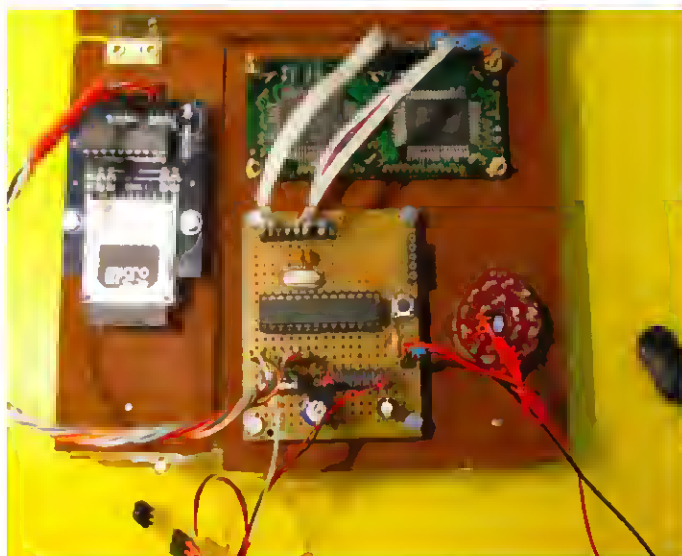
Walzen = rotore di cadifica;

Walzenlage = seleziane dei ratari;

Ringstellung = impastazione interna dei ratari;

Grundstellung = impastazione esterna dei ratari;

Steckerbrett = pannella dei plug;







Per decodificare un testo cifrato occorre avere le stesse impostazioni della macchina cifrante, come ho detto Enigma è una macchina simmetrica. Per primo caso occorre impostare la configurazione interna giornaliera

- 1) Umkehrwalze: riflettere B a C per Enigma I e M3, B<sub>thin</sub> a C<sub>thin</sub> per Enigma M4;
- 2) Walzenlage: 3 rotari scelti fra i 5 per I a fra gli 8 per M3 e M4, quarta ratore "beta" a "gamma" per M4;
- 3) Ringstellung: lettera del ring per ciascuno dei tre o quattro rotari scelti;
- 4) Steckerbrett: di norma 10 plug, se ne possono usare meno ma non di più;

Nella mia Enigma si scrivano i 44 caratteri che descrivono la configurazione interna nel file `enigma.txt`. Si copia il file sullo SD card, si apre la sportella, si inserisce la scheda nello slot e si richiude la sportella e si accende Enigma. Per semplificare la configurazione ho sviluppato un programma in RapidQ che genera il file `enigma.txt`.

Ora che abbiamo impostato la configurazione interna giornaliera possiamo introdurre

la chiave del messaggio. All'accensione appare sul display la chiave AAA (o AAAA per la M4 (il riconoscimento è automatico in base ai rotari scelti) e col telecomando si preme il tasto UP (A) o DOWN (v) per cambiare la lettera e il tasto SET(>) per passare alla lettera successiva. Quando il display non lampeggia più la chiave è completa.

Qui è davvero un riconoscimento a Gusaft: ho preso spunto dal suo ottimo articolo ARDU\_CLOCK [<http://www.grix.it/viewer.php?page=11974>] per impostare la chiave sul display.

Come esempio inseriamo la chiave BLA e battiamo il nostro messaggio: sul display apparirà il testo crittografato a gruppi di 4 lettere (convenzione della marina), occorre copiarlo su carta perché i caratteri scorrono sulla riga inferiore del display. Vedremo anche che ad ogni tasto le lettere dei rotari visualizzate sulla riga superiore cambiano: i rotari ruotano ad ogni tasto premuto.

Per decodificare il testo che abbiamo appena crittografato occorre reintrodurere la chiave di cifratura BLA come sopra, digitiamo il testo crittografato e vedremo riapparire il testo in chiaro.

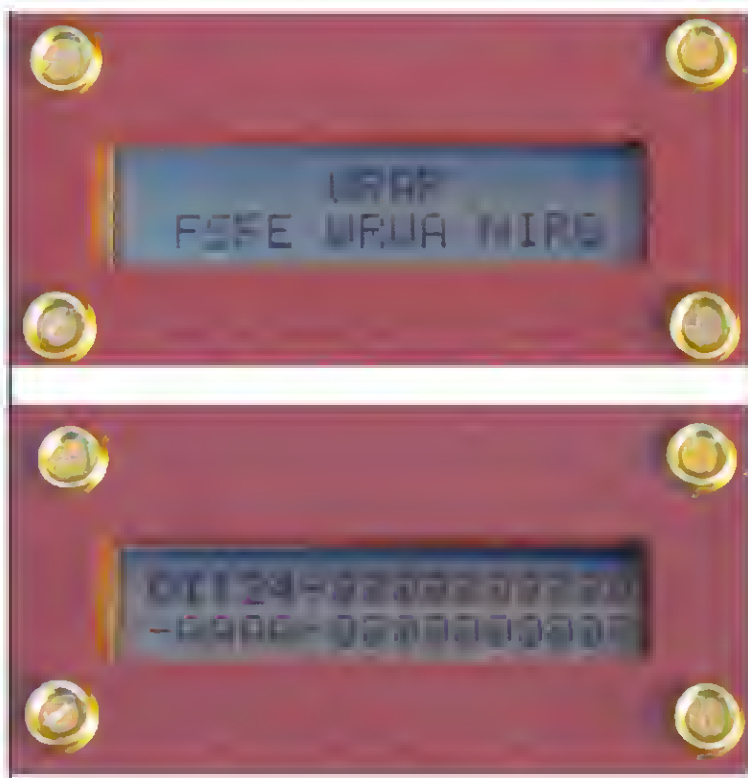
Ci sono alcune funzioni per agevolare l'uso:

Fig. 12 -

La realizzazione pratica del contenitore.

Fig. 13 -

Il display mostra la fase di codifica (in alto) e la configurazione interna (in basso).



*save*: Salva la chiave di messaggio in memoria;  
*load*: Corica lo chiave di messaggio dallo memorio;  
*read*: Ricarica lo configurazione dal file sulla SD;  
*displ*: Visualizza la configurazione interna letta dalla SD;

Fig. 14 -

Il programma di supporto per generare il file di testo della configurazione.



## Conclusione.

*Si potrebbe dire molto di più ma è meglio non eccedere. Ci sono bellissimi dettagli tecnici come il doppio salto del rotore centrale e procedurali come la scrittura dei numeri o la doppia codifica di chiave e messaggio o ancora le rotazioni manuali dei rotori durante il messaggio stesso: chi fosse interessato in rete troverà moltissima documentazione.*

*Realizzare la replica di Enigma è stato un pò rivivere un pezzo della nostra storia e della nostra tecnica anche se troppo spesso l'ingegno è stato finalizzato alla distruzione piuttosto che al miglioramento dell'umanità.*

(=)

## Reference.

- Sito dell'autore: <http://adamatj.altervista.org>
- Blechley Park - <http://www.bletchleypark.org.uk/>;
- Enigma touch screen - <http://arduinoenigma.blogspot.it>
- Codice open per Enigma su seriale - <http://arduinoenigma.blogspot.it/2014/10/source-code-for-implementation-of.html>;
- Codice per aggiornamento da ir su LCD scritto da Gvsoft su grix - <http://www.grix.it/viewer.php?page=11974>;
- Enigma - <http://www.cryptomuseum.com/crypto/enigma/index.htm>;
- Enigma - <http://users.telenet.be/d.rijmenants/index.htm>;
- Simulatore Enigma 7.0.6 - <http://users.telenet.be/d.rijmenants/en/enigmasim.htm>;
- Manuale del simulatore Enigma 7.0.6 - <http://users.telenet.be/d.rijmenants/Enigma%20Sim%20Manual.pdf>;
- Simulatore enigma on line - <http://enigma.louisedade.co.uk/index.html>;
- Libreria IrRemote -<http://www.sbprojects.com/knowledge/ir/rc5.php> -  
<https://github.com/z3to/Arduino-IRremote>
- Protocollo RCS - <http://www.sbprojects.com/knowledge/ir/rcS.php>
- RapidQ - <http://rapidq.phatcode.net/>;

# Trenta candeline per il primo portatile



di Damiano Cavicchio

**I**l Corriere della sera in un recentissimo articolo ricordava l'uscita del primo portatile di massa, anche se in effetti non si trattava per l'epoca di una novità assoluta, in quanto esistevano già sul mercato altri modelli di Pc portatili o come si diceva "trasportabili", realizzati da Osborne, Radio Shack, Kaypro, ecc... Ma il **Toshiba T1100** per il suo carico di novità tecnologiche e per il suo design, lo si può ritenere un capostipite per i successivi portatili usciti sul mercato mondiale.

Quindi esattamente 30 anni fa, nell'aprile 1985, abbiamo assistito ad una primavera tecnologica che ci ha portato nel mondo della mobilità e con il lancio del notebook Toshiba T1100 sul mercato europeo l'azienda giapponese ha segnato una svolta nella tecnologia dei PC mobile.

Il Toshiba T1100 è il primo notebook al mondo pensato per il mercato di massa, in-

tegrava al suo interno un processore Intel 80C88 da 4.77 MHz, il sistema operativo MS-DOS 2.11, un drive per floppy disk da 3,5 pollici in grado di archiviare 720 kilobyte – per la prima volta integrato in un PC di massa – e 512 kilobyte di RAM. Il notebook misurava 31 cm di larghezza, 6,6 cm di altezza e 30 cm di profondità. Con un peso di 4 kg, rappresentava un trionfo di miniaturizzazione tecnologica per il suo tempo.

Era dotato di un nitido e leggibile display in bianco e nero (con schermo 9,1"x4,7" e una risoluzione di 640 x 200 pixel), connessione via modem opzionale a 14,4 kbps.

Questo notebook nel 1985 costava più di 4000 dollari.

Con il sistema operativo Microsoft MS-DOS, il T1100 era compatibile con il software per PC IBM, aspetto fondamentale per essere utilizzato in ambiente business.



## La nascita.

Il responsabile del progetto era Atsutoshi Nishida, che riuscì a convincere i vertici dell'azienda giapponese della bontà del prodotto e con la promessa di venderne almeno 10.000 esemplari. Inizia così a lavorare sul T1100 nell'aprile 1984 e il primo prototipo è pronto in agosto. Nonostante il T1100 fosse IBM-compatibile il problema è che nessuno avrebbe comprato un computer senza software e il nuovo drive da 3,5" che il sistema montava come unità di massa era troppo avanzato e non esistevano ancora programmi per quel formato, ma solo su dischi da 5,25".

Nishida riuscì a convincere Lotus a far migrare Lotus 1-2-3 al formato da 3,5 pollici e, in seguito, anche Ashton-Tate Corp (poi acquisita da Borland) a far migrare dBase II su dischi più piccoli, successivamente ancora Lotus ha fatto migrare una versione della sua suite Symphony al nuovo formato. Infine, il team Toshiba è riuscito ad ottenere una versione di Microsoft Flight Simulator che girasse sui floppy da 3,5 pollici.

Il Toshiba T1100 è stato lanciato in Europa alla fiera di Hannover nel mese di aprile 1985 e messo in vendita subito dopo in Germania e poi negli Stati Uniti, agli inizi del 1986, ne furono venduti più di 10.000 unità.

## ... in seguito.

Nel 1987 Toshiba propone una versione aggiornata del Toshiba T1100 con processore Intel 80C86 a 9.54 MHz, 1 MB di RAM di cui 384KB utilizzabile come RAMdisk, scheda grafica CGA, unità floppy con 720KB 3,5" e un hard disk da 20 MB (alcuni modelli hanno avuto due unità floppy) e sistema operativo MS-DOS 3.30, incluso con il computer portatile. È stato il primo computer portatile con una batteria sostituibile. Il suo prezzo originale era di 6.499 dollari.

## Il mercato.

Molto intelligentemente la Toshiba presenta il suo prodotto con la seguente pubblicità:

Testo originale: L'intelligenza portatile, Toshiba T1100.

T1100 Portatile "Made in Japan": leggero anche nel prezzo, ovunque con voi, quotidianamente.

Da sempre, il sogno di chi aspira a lavora-

T1100 Portatile "Made in Japan": leggero anche nel prezzo, ovunque con voi, quotidianamente.

Da sempre, il sogno di chi aspira a lavorare ovunque con voi, quotidianamente. La Toshiba, sempre attenta alle esigenze del mondo, ha concepito l'unico computer portatile che vi faccia stare al tavolo che richiedete di meno: un computer portatile che vi permetta di lavorare ovunque.

T1100, il primo computer portatile che vi permetta di lavorare ovunque, è il primo computer portatile che vi permetta di lavorare ovunque.

La capacità di memoria, il nuovo video LCD ad alta risoluzione e il nuovo sistema operativo, la nuova tecnologia grafica, sono solo alcune delle car-

atteristiche che contraddistinguono questo grande "computer" che vi permetterà di lavorare ovunque, quotidianamente.

Caratteristiche tecniche:  
Processore: 80C86  
Alimentazione: 1 pila AAA (1.5V) o 200 mAh  
120 W e 220 V  
Video: LCD a colori (640 x 480 pixel)  
Sistema operativo: MS-DOS 3.31  
Memoria: 1 MB di RAM (512 KB) e 512 KB di memoria di massa (512 KB)  
Interfaccia: standard IBM - Video standard  
Dischi: 3,5" da 720 KB  
Porte: Seriale Parallela, Collegamento al telefono  
Peso: 4,1 kg



re con un Personal Computer, è di possederne uno che sia realmente all'avanguardia, totalmente compatibile ed in grado di comunicare con lo standard più diffuso, leggero e maneggevole, silenzioso e di piccole dimensioni.

La Toshiba, sempre attenta alle esigenze del mercato, ha compreso tutto questo per prima ed è così l'unica casa al mondo che rivoluzionando il mercato dei computers presenta tre portatili in altrettante classi diverse.

Il Toshiba T.1100, per esempio, anche grazie alla applicabilità del virtual disk, è più potente di altri personal esclusivamente da tavolo di prezzo notevolmente superiore.

La capacità di memoria, il nuovo video LCD ad altissima leggibilità ed estremamente riposante, l'elevata risoluzione grafica, sono solo alcune delle caratteristiche che

contraddistinguono questo piccolo "giapponese" dalle grandi prestazioni, rendendolo insostituibile nel lavoro quotidiano .....

Un anno dopo, Toshiba ha presentato il T3100 con hard disk integrato, primo al mondo tra i PC portatili, basato su un processore con performance precedentemente raggiunte solamente dai PC desktop. Grazie a questi risultati, Toshiba ha continuato ad ampliare il proprio portfolio di computer portatili e ha cominciato a venderli anche negli Stati Uniti e in Giappone. I notebook Toshiba, compreso il famoso T1100, hanno continuato a espandere il mercato dei PC, incoraggiando lo sviluppo del settore dei componenti per dispositivi portatili, dando un significativo contributo alla società dell'informazione.

(=)



## This Is One Time IBM's Size Is Not An Advantage.



When it comes to a portable computer, smaller is better. That's one reason the new dual disk drive Toshiba T1100 PLUS has it all over the IBM PC Convertible!

But our portable PC is not only smaller than the IBM, it's lighter. And more powerful. Our 80C86 microprocessor lets you zip through work at up to twice the speed. And our maximum memory capacity is 640K of RAM. Theirs is only 512K.

The T1100 PLUS has other things the IBM doesn't. Like serial, parallel and CRT ports that are built-in standards. Not add-on extras. And a high resolution LCD display screen that tilts to many convenient viewing angles. Not just a few.

Of course, the Toshiba T1100 PLUS does have a few things in common with the IBM portable. Like complete IBM compatibility. And two built-in 720K 3.5" disk drives. It's just that it has these things in a smaller, lighter, faster, more portable, more affordable package.

To find out about the T1100 PLUS, call 1-800-457-7777 for the name of your Toshiba dealer.

And see why being smaller than IBM is going to make us one of the biggest names in PCs.

1. IBM PC Convertible is a registered trademark of International Business Machines Corporation.



In Touch with Tomorrow

### TOSHIBA

Toshiba America, Inc., Information Systems Division

Inquiry 354

[www.vintads.it](http://www.vintads.it)



# Emulare la macchina ENIGMA



di Lorenzo

C'è un pa' di confusione, come sappiamo, fra i verbi "emulare" e "simulare". In realtà preferiamo chiamare "emulatore" il sistema hardware/software che replichi il più possibile, eventualmente solo virtualmente, il sistema originale, mentre al sistema che si limita o "funziona come..." riserviamo il termine di simulatore.

Con questa premessa dovremmo chiamare "simulare" quello descritto nell'articolo "Enigma Cipher" di Ian Neill pubblicata sul numero di luglio 2014 (issue 25) della rivista "The MagPi".

La rivista è una pubblicazione free che si può scaricare dal sito <https://www.raspberrypi.org/magpi/>.

L'autore, lavorando su un RaspberryPi, ovviamente, costruisce in Python un sargente che permette di capire i principi che stanno sotto il funzionamento della famosa macchina crittografica Enigma.

Nan ci dilungheremo sul funzionamento dello Enigma originale, basterò accennare che il suo funzionamento si basava su una serie di rotori meccanici uniti ad altri accoppiatori, sempre meccanici. Il tutto permettevo di inserire un messaggio e avere come output lo stesso messaggio "oscurato" da una chiave e quindi decifrabile solo da chi sia in possesso della chiave a meglio delle regole "meccaniche" che permettono di predisporre la macchina ricevente in grado di decifrare la stringa ricevuta.

Anche la storia di come il team di scienziati inglesi, capitanata dal famoso Alan Turing, sia riuscita a scardinare i segreti del sistema è abbastanza nota, soprattutto oggi che è uscita anche un film dove la storia della scoperta del codice è parte importante.

Come ogni sistema di crittografia di dati anche Enigma aveva i suoi punti deboli... Quello che poi si è rivelato fatale, è che il sistema non permette di annullare il fatto



“stupidità umana”. Solo grazie alla pigrizia di un operatore che “non aveva voglia” di cambiare i codici di base prima di rispeditore lo stesso messaggio due volte, si è patuta imbaccare lo stroda della decifrazione.

Il codice messo o punto dell'autore non si propone nulla di particolarmente innovativo, si tratta di stabilire una rappresentazione degli elementi meccanici della macchina e dell'algoritmo di funzionamento. Quella che viene simulata dal programma in realtà è una versione “celebrativa” della macchina crittografica, realizzata come esempio celebrativo e disponibile in un caso da cd-rom. Inutile dire che è un giochino, nulla d'altra!

Quella predisposta da Neill è una simulazione di una Pocket Enigma con in dotazione due dischi crittografici. La valenza è didattica e potrebbe essere una spunto per un esercizio di programmazione per principianti programmatori.

La scelta dell'autore è quella di non inserire direttamente i codici ASCII dei 26 caratteri alfabetici, ma di usare due liste con 26 elementi ognuna dei quali contiene lo spostamento relativo del carattere originale rispetto a quello crittato.

### # Wheel definitions

```
wheel1 = [-1, 3, -5, 7, -3, 2, 3, -2, 4, -3, -7, 6,  
-4, 1, -1, 6, 3, -6, 2, -3, -2, -6, 2, 5, -2, 1]  
wheel2 = [2, 2, -2, -2, -8, 3, 9, 5, -3, 1, -1, 2,  
-5, -2, 2, -9, -2, 8, 2, 2, -2, -2, 8, 1, -1, -8]
```

Ad esempio il primo rotore parte con i valori [-1, 3, -5,...]; ipotizzando una configurazione iniziale della sequenza di caratteri (perché anche questa poteva cambiare, anzi la regola era cambiarla ad ogni messaggio) “normale”: “ABCDEF...”, la regola implementata nel primo rotore sarebbe: “se incontri il carattere ‘A’ --> sostituiscilo con ‘Z’

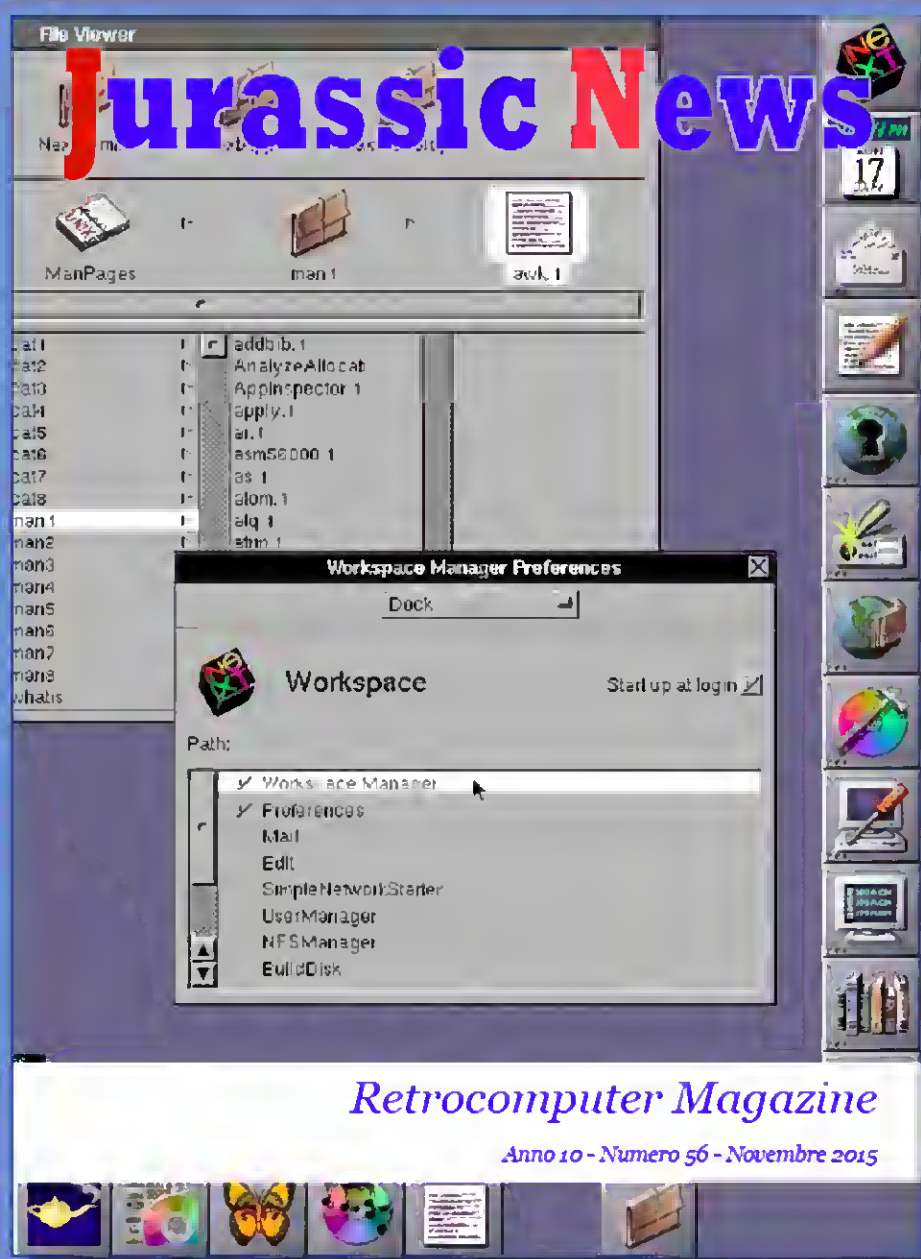


(voi indietro di una, appunto); se incontri una ‘B’ --> diventa ‘E’ (tre passi in avanti), e così via.

Con la configurazione di esempio il messaggio “Attock at dawn.” viene crittografato nella sequenza: “M UQXZI MGAZE DKS” che a sua volta decifrata da un’altro macchinino Enigma viene ricevuto come “ATTACKATDAWNX”.

Aldilà della valenza come simulatore di una vera macchina Enigma, il codice deve essere preso come esempio di intraduzione alla simulazione, null’altra. Il fatto di implementarlo su un Ras-Pi se vogliamo apre la strada per chi la volesse per sviluppare un sistema meccanico di input/output che la renda più simile ad un vero oggetto fisico.

(=)



*Retrocomputer Magazine*

Anno 10 - Numero 56 - Novembre 2015

**Indovinate quale sistema  
sarà protagonista della prova  
sul prossimo numero...**